

# ЛОДКА

ФАКТЫ • ЦИФРЫ  
АНАЛИТИКА

**РЕЛИГИОЗНЫЙ МИР  
И ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ**

**№1 ЗИМА 2015–2016**

**БЛИЦ-ОПРОСЫ И ИНТЕРВЬЮ:**  
мнения 50 экспертов по теме номера

**РЕПОРТАЖИ:**  
конференция в Белгороде, семинар в МГУ,  
закрытый круглый стол в «Среде»

**СПЕЦАНАЛИЗ:**  
статистика запросов по религиозной тематике  
в поисковиках Яндекс и Google за 2015 год



Выпуск посвящается  
памяти социолога религии  
**Юлии Юрьевны СИНЕЛИНОЙ**,  
скончавшейся несколько лет назад  
в возрасте 41 года.

*Юля, тебя не хватает.  
Вечная память.*

## НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ

### Коллектив исследовательской службы «Среда»:

Руководитель: Алина БАГРИНА  
Ответственный за выпуск:  
Анна ВАСИНА

Максимилиан АНИСИМОВ  
Дарья РУДЬ  
Анна СИНИЦА

### Корреспонденты:

Екатерина АЛЕКСЕЕВА, Екатерина  
БЕЛОВА, Анастасия БЕСЕДИНА,  
Оксана ГОЛОВКО, Татьяна  
ГРУДИНА, Габриэлла ЛАНДИ,  
Артем МУСАРЕВСКИЙ, Дарья РЯБОВА,  
Кристина САНИНА, Анастасия  
СОЛОМАТИНА, Анна ТЕМЕС, Маргарита  
ТОМАРОВСКАЯ, Полина ФЕДОСОВА

### Привлеченные исследователи:

Екатерина КОЖЕВИНА  
и Татьяна ДРОЗДОВА,  
Центр исследований «Анализ/Синтез»

Алексей СИНЯКОВ,  
социологический факультет Московского  
Государственного Университета

Сергей ЛЕБЕДЕВ,  
кафедра социологии и организации  
работы с молодежью Института  
управления Белгородского  
Государственного Национального  
Исследовательского Университета

### Выражаем признательность участникам фотоисследований «Среды».

**В оформлении этого выпуска  
были использованы работы  
следующих авторов:**

### Фотоисследование «Святое и ценное в России»

[sreda.org/photo](http://sreda.org/photo)

Цедилкина Дмитрия, Червовой Екатерины,  
Кудрявцева Кирилла, Лысых Евгения, Чепка-  
сова Валерия, Пригунова Виталия, Молод-  
цова Евгения, Коляскина Сергея, Жданович  
Игоря, Мухамедгалиевой Василии, Ракишина  
Тимофея, Божковой Елизаветы, Семенова  
Дмитрия, Михайловой Натальи, Антонова  
Владислава, Копеевич Анны, Князевой На-  
дежды, Петрухиной Анастасии, Кононовой  
Полины, Старыгиной Евгении, Афанасьевой  
Юлии, Миненковой Дарьи, Сериковой Окса-  
ны, Худякова Николая, Рассанова Андрея,  
Тараскиной Екатерины, Фоминой Светланы,  
Киселева Сергея

### Фотоисследование «Локальные святыни»

[sreda.org/svyatyuni](http://sreda.org/svyatyuni)

Ипатовой Янины, Ларионова Андрея, Якуб-  
сона Петра, Скибицкого Александра, Ка-  
пранова Николая, Коробова Владимира,  
Шпикалова Георгия, Степаненко Александра,  
Абрамова Николая, Довгаль Анны, Зозули  
Александра, Ромашева Сергея, Бобрецова  
Александра, Захарова Петра, Толмачевой  
Валентины, Притиска Юрия, Бусыгина Бори-  
са, Защонникова Александра, Подойницына  
Арсения, Романова Дениса, Подкорытова  
Андрея, Дороховой Татьяны, Поморцева Вла-  
димира.

### Фотоисследование «ВРЕМЯ»

[kakyavizhuvremya.ru](http://kakyavizhuvremya.ru)

Проничкина Александра, Анастасии, Мусая,  
Adrian Ravenford, Александры, Helen, Яро-  
слава (art\_yaroslav), Юрия, Евгении, Алексея,  
Юлии Дроздовой, Даши, Tatiyanу, Настены  
Верной, Yaniko, Mariam, Дарьи Колесовой.

**Бесплатно подписаться** на нашу рассылку  
можно на сайте:

[lodka.sreda.org](http://lodka.sreda.org)

Оформление:



ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ..... 4

**ВЕСТНИК РЕЛИГИОЗНОГО МИРА**Осень: о чем писали СМИ  
Мониторинг религиозной повестки ..... 8Новые цифры: как относятся к религии и вере  
в России и за рубежом ..... 12

Календарь научной жизни ..... 16

**Репортаж из Белгорода: Международная конференция  
«Социология религии в обществе позднего модерна»** ..... 18

Новые книги ..... 22

Новые диссертации ..... 24

Фотоисследование «Время» ..... 26

**ТЕМА НОМЕРА:  
КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?**

Предваряя разговор ..... 32

Памяти Юлии Синелиной ..... 40

Высказывания Святых Отцов ..... 42

Список опрошенных экспертов ..... 44

Список экспертов,  
названных при подготовке выпуска ..... 46

Аналитические центры в Русской Православной Церкви ..... 50

Органиграмма «Кто изучает церковную жизнь» ..... 54

Католики и протестанты: 10 «think tanks» ..... 56

**Репортаж из МГУ: «Возрождение Православия»,  
социология религии и Церковь** ..... 60

Экспертный опрос из Белгорода ..... 68

Блиц-опрос экспертов по теме номера ..... 76

Религиоведение сегодня: опрос зарубежных экспертов ..... 90

«О каких церковных проблемах стоит говорить,  
а о каких — молчать?»: опросы в социальных сетях,  
пользователи «ВКонтакте» и духовенство ..... 98Специализация: статистика запросов по религиозной  
тематике в поисковиках Яндекс и Google за 2015 год ..... 102**Репортаж по теме выпуска:  
Закрытый круглый стол «Среды»** ..... 106

Обратная связь и пожелания от читателей ..... 132

Анонс следующего выпуска: «Куда идет приход?» ..... 134





# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?

«Как вы ЛОДКУ назовете, так она и поплывет»



АЛИНА БАГРИНА,  
руководитель службы «Среда»

## Благодарим, что Вы читаете этот выпуск.

Уже знакомые с нами читатели обратят внимание на **новое название** нашего информационно-аналитического журнала: ЛОДКА. Решение о переименовании было принято по результатам обсуждений, состоявшихся после первой рассылки. Новое имя — новая история, новый мир. (Кстати, «Новый мир» тоже предлагалось как вариант названия — один из многих.)

**Тема этого выпуска**, оказавшись в ЛОДКЕ, обрела новое звучание. Консультант по продвижению в социальных сетях отнесся к теме без энтузиазма: «Изучение церковной жизни? Нулевой интерес в аудиториях. Может, все-таки о чем-то другом?» Действительно, наверное, это не та тема, которая вызывает интерес у широких аудиторий. Но если ЛОДКА идет через волнуемое море, кто-то должен проверять наличие и исправность навигационных приборов, сверять курс, следить за ветром, наличием провианта, состоянием корпуса, рангоута и такелажа.

Если ЛОДКЕ надо не только оставаться на плаву, но и двигаться к месту назначения, важна **обратная связь**. Кибернетес, то есть *пилот, кормчий*, должен быть профессионалом, человеком смелым, опытным и ответственным. А значит, он должен уважать беспокойные воды, по которым плывет, учитывать их состояние ежедневно и ежеминутно. В современном языке древнегреческое понятие

κυβερνητική — кибернетика, — потеряло исходную полноту, используя преимущественно в прикладном, контролирующем смысле; так же как зачастую понимается «искусство управления», *management*. Но может ли ЛОДКА контролировать реку, управлять морем?

Вопросов много, как теоретических, так практических. Времени — не так много. Находясь в плавании, приходится постоянно принимать решения, и это требует объективности. **Если опираться не на факты, а на иллюзии, можно утонуть**. И ладно, если утонуть в море *временном*. Страшнее рисковать *жизнью вечной*. Как отличать факты от иллюзий, истину от актуальной медиаповестки? Подсказывает преподобный Исаак Сириин: «Истина познается по силе жития». Какое у нас житие, такие у нас и факты, такова мера приходящей в нашу жизнь истины.

В анкете, по которой мы опрашивали прихожан на Вербное воскресенье 2013 года в двенадцати православных храмах Москвы, был вопрос: «По Вашей оценке, что является недопустимым для православного человека, что превращает его в Ваших глазах в не православного?» Самый частый ответ — **ложь**.

(Подробнее про опрос прихожан см. стр. 60.)

Если в ЛОДКЕ плывет ложь, плавание долгим не будет. Но как удержаться на гребне, балансируя между честностью и сдержанностью, милосердием и важностью



срочных ответов на возникающие вызовы? Как найти необходимое *чувство меры*? Лодке нужна Ваша помощь. Как представляется, **наши читатели — не пассажиры**. Каждый стоит у руля и прокладывает курс туда, куда направлены его разум и сердце.

Возвращаясь к теме номера, — о навигации и про «кто и зачем», — хотелось бы заранее предупредить, что ответа на этот вопрос мы не нашли. Однако поиск оказался неожиданно интересным (*подробнее на стр. 68, 76, 90*), всплыло **множество противоречий и даже парадоксов**. Похоже, что волны вокруг настолько высоки, что посреди них даже очевидные вещи иногда оказываются открытиями.

Главный эксперт по церковной жизни — Святейший Патриарх Кирилл, напоминает авторитетный православный священник. Мировое Православие становится и более открытым, и более «национальным», считают зарубежные эксперты. По мнению одних, исследовательский интерес к религиозному миру растет; по мнению других — падает. Одни эксперты считают, что запрос на изучение церковной жизни увеличивается; другие — что он неизменен и даже уменьшается. От кого исходит этот запрос? В теории — от религиозных организаций, науки, общества, государства и СМИ; на практике — «от некоторых энтузиастов». Что же касается аналитиков церковной жизни: не то их очень много, не то их нет или они находятся за пределами публичного поля.

Как мы помним из физики, энергия возникает при перепаде потенциалов. Похоже, в этом выпуске затронута «высокоэнергетичная» тема. **Идет процесс, который, скорее всего, необратим**. Какова производимая им работа, увидим ли мы результат, войдет ли он в наши жизни явно или неявно, заметно или потаенно? Поймем ли мы сами, что произошло, когда «это» произойдет?

Говоря о материалах выпуска, наверное, самым острым и полемическим является репортаж с организованного службой «Среда» круглого стола (*подробнее на стр. 106*). Затронутые вопросы сложны, проблемы концептуализируются с трудом, выводы противоречивы, некоторые прозвучавшие фразы заставляют одновременно хмуриться и улыбаться. Результат — на читательский суд.

Яркое впечатление на меня лично произвел опрос, проведенный в соцсетях (*подробнее на стр. 98*). Мы провели его для этого выпуска как сумели, без претензий на репрезентативность. В ходе этого опроса о том, «о каких церковных проблемах можно говорить, а о каких нельзя», высказывались миряне (около 600 ответов) и духовенство (50 ответов). Предваряя репортаж об этом опросе, скажу: по мнению многих опрошенных, намного важнее **КАК** говорить, нежели **О ЧЕМ** говорить. **Интонация важнее фактов**.

**Доброго чтения.**



# ВЕСТНИК РЕЛИГИОЗНОГО МИРА





Фото Юрия Притиска. Фотоконкурс «Локальные Святые»



# ОСЕНЬ: О ЧЕМ ПИСАЛИ СМИ МОНИТОРИНГ РЕЛИГИОЗНОЙ ПОВЕСТКИ

Подготовила АННА ВАСИНА

## РОССИЯ

### Теология признана научной дисциплиной



**12 октября** президиум Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки РФ одобрил **паспорт новой научной специальности «теология»**.

Светские информационные порталы, как правило, сообщением этой новости и ограничивались. У православных СМИ был более глубокий подход. Как выяснилось, теология в России по-прежнему осталась «не совсем наукой». На практике диссертации можно защищать по шести смежным научным областям (философии, истории, филологии, искусствоведению, культурологии, педагогике), но не по самой теологии. Поэтому **принятое решение не до конца оправдало ожидания людей**, которые трудятся в сфере российского духовного образования.

### Царская семья: экспертиза останков и переименование «Войковской»



На протяжении всей осени СМИ активно освещали новые исследования останков Николая II и его семьи. К проведению **повторной генетической экспертизы** были

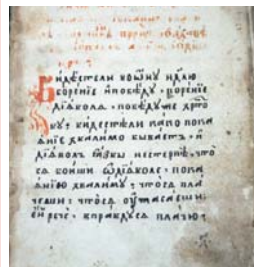
привлечены лучшие специалисты мира. Следственный комитет РФ выразил готовность в сотрудничестве с Русской Православной Церковью создать группу ученых с целью исключения каких-либо сомнений в результатах.

**11 ноября** появилось сообщение, что экспертиза подтвердила подлинность останков. Церковь еще не обозначила свою позицию, поскольку речь идет о признании останков святыми мощами. *«Мы просто обязаны в этом вопросе исключить возможность какой бы то ни было ошибки, снять все вопросы, а вопро-*

*сов пока остается много»,* — заявил глава синодального Информационного отдела Владимир Легойда.

Обсуждался и еще один сюжет, связанный с царской семьей: **переименование в Москве станции метро «Войковская»**. Православная Церковь и ряд активистов выступали за то, чтобы станция метро больше не называлась в честь цареубийцы. Вопрос был поставлен на голосование на портале «Активный гражданин». По итогам: 35% москвичей за переименование, но большинство (53%) — против.

### Закон о неподсудности священных книг



В начале сентября главные религиозные деятели страны в один голос призывали **к мораторию на признание экстремистскими древних священных текстов**. Представители традиционных религий

были обеспокоены тем, что на основании закона «О противодействии экстремистской деятельности» в судах признавались экстремистскими цитаты из Корана и других священных книг.

**14 октября** Президент РФ Владимир Путин внес в Госдуму проект федерального закона, согласно которому главные священные тексты, их содержание и цитаты из них не могут быть признаны экстремистскими материалами. **11 ноября** Госдума приняла законопроект, запрещающий признавать экстремистскими материалами содержание и цитаты из **Библии, Корана, Танаха и Ганджура**.

### Хэллоуин и день траура

В последние годы в СМИ, особенно православных, появляются неодобрения празднования Хэллоуина со стороны Церкви. Однако в этом году вопрос встал более остро, поскольку **Хэллоуин по дате совпал с днем траура по погибшим в авиакатастрофе на Синае**. Официально в школах и других государственных учреждениях праздник не отмечается. Однако, согласно опросу Левада-центра, за последние 10 лет число россиян, желающих праздновать Хэллоуин, выросло с 4 до 10%.

Патриарх Кирилл призвал православных верующих помолиться о том, чтобы Господь не покарал праздновавших Хэллоуин во время траура.

### Смертная казнь и религия



Из-за печальных событий, связанных с терактами, в СМИ вновь стал актуальным **вопрос о возврате смертной казни в РФ**. К дискуссии были привлечены духовные лица от разных религий. Протоирей Всеволод

Чаплин от лица Православной Церкви, заявил, что в исключительных случаях смертная казнь *возможна*. Верховный муфтий Центрального духовного управления мусульман России Талгат Таджуддин высказался *в поддержку* введения высшей меры наказания для террористов. Глава департамента общественных связей Федерации еврейских общин России Борух Горин высказался *против* смертной казни в любом случае, поскольку считает эту меру бессмысленной, в том числе и для террористов.

Однако стоит отметить, что данная тема звучала только в медийном пространстве. Никаких реальных законодательных подвижек к отмене моратория на смертную казнь не было.

### Военная операция в Сирии



Президент РФ Владимир Путин несколько раз подчеркивал, что военное участие России в борьбе с террористами в Сирии никак не связано с проблемами на религи-

озной почве. Однако общественная дискуссия в СМИ нуждалась в комментариях со стороны религиозных деятелей.

Протоирей Всеволод Чаплин от лица Православной Церкви назвал **спасение Сирии от терроризма священным долгом России**. Совет муфтиев также поддержал действия руководства страны, поскольку по оценке входящих в него религиозных деятелей, террористическая группировка «Исламское государство», запрещенная в РФ, угрожает всему миру.

Верховный муфтий Сирии выразил

благодарность России за борьбу с террористами, а сиро-католический архиепископ ХИНДО отметил, что удары русских отбросили ИГ в пустыню.

В октябре в Интернете появилось видео, в котором представитель ИГ призвал мусульман мира к джихаду против России. Примерно в то же время духовные деятели Саудовской Аравии, пребывающие в оппозиции к властям своей страны, **объявили России джихад**. Председатель Центрального духовного управления мусульман России муфтий Таджуддин назвал эти события позором для мусульман.

## ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ

### Миссия Папы Римского



В сентябре зарубежные СМИ активно освещали **апостольскую поездку папы Франциска на Кубу и в США**. Наряду с сообщениями о встречах с главами государств появлялись репортажи про общение с папы с бездомными, иммигрантами и заключенными. По словам понтифика, на Кубу он поехал как миссионер милосердия. Кульминацией поездки в США стала всемирная встреча католических семей в Филадельфии.

В конце ноября папа совершил **апостольский визит в Африку** с посещением Кении, Уганды и Центральной Африканской Республики. На мессе понтифика в Уганде присутствовало более миллиона человек.

### Трагедия во время хаджа



### Беженцы и исламофобия в Европе



Из-за напряженной обстановки в Сирии, Афганистане и Ираке **в Европу хлынул поток беженцев мусульманского вероисповедания**. Последние месяцы эта тема бурно обсуждается. С одной стороны, СМИ публикуют мнения политиков и экспертов, стремящихся разграничить ислам и терроризм. С другой — чувствуются опасения возможных терактов.

В *Великобритании* в рамках борьбы с экстремизмом ставят на учет всех религиозных деятелей страны. В *Дрездене* в октябре тысячи человек вышли на улицы, протестуя против исламизации Европы. Власти *Бельгии* рассматривают возможность закрытия ряда мечетей. Эта мера связана с тем, что двое смертников, устроивших **13 ноября** теракты в Париже, проживали в проблемных районах Брюсселя. Что касается *Франции*, еще до терактов 53% населения были настроены против беженцев.



### Ким Дэвис



Этой осенью зарубежные СМИ следили за судьбой **Ким Дэвис** — окружного клерка из Кентукки (США), которая была **арестована за отказ от регистрации однополых браков**.

Сама Ким заявила, что она как христианка за свои религиозные убеждения готова идти в тюрьму.

Следующим витком развития событий послужила **встреча Папы Римского с Ким в ходе визита понтифика в США**. Это событие вызвало негодование в СМИ, поскольку поддержка чиновницы со стороны Ватикана, по мнению ряда экспертов, выглядела как давление на суд. Ватикан в свою очередь заявил, что встреча папы Франциска с Ким Дэвис не означает, что католическая церковь во всем поддерживает ее позицию.

### Гонения на христиан



**Трагические события, связанные с преследованием христиан**, к сожалению, продолжают происходить во многих странах мира. Они составляют значительную часть религиозной повестки в СМИ.

Этой осенью в *Индонезии* были уничтожены 10 христианских храмов. В *Мексике* два десятка семей оставили голодать в глухой деревне после того, как местные чиновники провели рейд, стремясь изгнать протестантов из региона. На улицах *Пакистана* около 1000 человек протестовали против поправки к закону, лишаящей христиан права голосовать на выборах. В *Уганде* мусульманами был убит христианский проповедник. Патриарх Иосиф III, глава Сирийской католической церкви, в одном из интервью осудил внешнюю политику США и западные СМИ за игнорирование христианских гонений и обострение конфликта в *Ираке* и *Сирии*. По его словам, невинные люди, особенно христиане, в настоящее время не имеют никакой поддержки.

### Синод по делам семьи



**4 октября** в Ватикане начал работу **Синод католических епископов со всего мира по делам семьи**. По итогам заседаний был принят документ, в котором сформулирована позиция католической церкви по отношению к второбрачным, к внебрачным сожителям, к гомосексуальным парам и т. д.

В работе Синода принял участие председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев). Владыка призвал **католиков и православных вместе отстаивать традиционную семью**.

# КАК ОТНОСЯТСЯ К ВЕРЕ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Подготовила АННА ВАСИНА

## РОССИЙСКИЕ ДАННЫЕ

### Почему в этом году меньше россиян поехали в хадж?

Более 2,5 тыс. россиян не смогли поехать в хадж из-за материальных трудностей (в 2015 году хадж праздновался 22 сентября).



Источник: Интерфакс-религия

### Как, по вашему мнению, следовало бы поступить с членами религиозных сект?

	2012	2015
Ликвидировать	24	25
Изолировать от общества	27	32
Оказывать помощь	10	11
Предоставить их самим себе	20	21
Затруднились ответить	19	12

Источник: Левада-центр

### Верите ли вы в приметы?

За четверть века взгляд россиян на веру в приметы, предсказания, колдовство и прочие «чудеса» стал более скептическим.

55% опрошенных считают невозможным предсказать будущее (в начале 90-х было 43%).

Доверие к «народным целителям» снизилось с 63 до 41%. Доля сомневающихся в астрологических прогнозах увеличилась на 6% (с 56 до 62%).



Источник: ВЦИОМ

### Заслуживает ли церковь доверия?

53% россиян считают, что да. За последние два года этот показатель вырос на 5%.



© фотоконкурс "Святое и ценное в России" sreda.org

Источник: Левада-центр

### Беспокоят ли вас конфликты на религиозной почве?

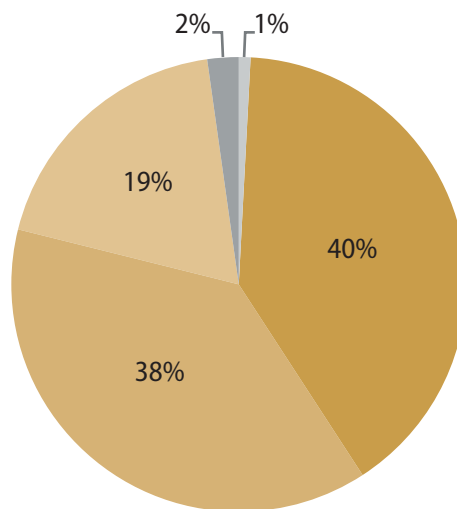
Конфликты на религиозной почве беспокоят всего 6% россиян.






Источник: Интерфакс-религия

### Что выбирают родители школьников?

По данным электронного мониторинга ОРКСЭ<sup>1</sup>, «Основы православной культуры» становятся все более востребованными. В 2014-2015 учебном году на них пал выбор 33% родителей, в 2015-2016-м – 38%.

### ВЫБОР РОДИТЕЛЕЙ УЧЕНИКОВ 4-х КЛАССОВ НА 2015-2016 УЧЕБНЫЙ ГОД



-  Основы светской этики
-  Основы православной культуры
-  Основы мировых религиозных культур
-  Основы исламской культуры
-  Основы буддийской культуры

Источник: отчетные материалы мониторинга ОРКСЭ

<sup>1</sup> ОРКСЭ – основы религиозных культур и светской этики.



# КАК ОТНОСЯТСЯ К ВЕРЕ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ



## Снижает или повышает религиозность высшее образование?

Снижает: в США, Турции, Мексике, Италии, Израиле.

Повышает: в России, Японии, Южной Корее.

*Источник: UNIVERSITY OF NEBRASKA—LINCOLN*

## Сколько во Франции католических храмов?

На сегодняшний день насчитывается 49 355.

*Источник: Observatoire du patrimoine religieux*



Согласно сведениям, приведённым в докладе Патриарха Кирилла на Архиерейском Соборе 2 февраля 2013 года, в Русской Православной Церкви было 30 675 приходов.

*Источник: Википедия*

## ЗАРУБЕЖНЫЕ ДАННЫЕ

### Сколько школ в Ирландии контролирует церковь?

Под контролем католической церкви – около 90% начальных школ.



*Источник: The Guardian*

### Сколько мусульман сейчас в Финляндии?

Уже почти на 10 тыс. больше, чем православных.



Возрастающий поток беженцев привел к тому, что мусульмане стали второй по численности религиозной группой в Финляндии. На данный момент в стране проживает около 70 тыс. мусульман.

Источник: Интерфакс-религия


### Существует ли конфликт между наукой и религией?

Большинство американцев признают его наличие. Опрос проводился в США по репрезентативной выборке в 50 штатах среди 2000 человек старше 18 лет.

#### НАУКА И РЕЛИГИЯ...

59%

38%

 часто бывают в конфликте

 в основном совместимы

Источник: Pew Research center

### Чьи дети более альтруистичны?

#### Неоднозначное исследование<sup>2</sup>.

Согласно опросу, получившему отклик в зарубежных СМИ, дети из нерелигиозных семей более альтруистичны, чем дети из религиозных.

В исследовании участвовали 1700 детей в возрасте 5–12 лет из шести стран: Канады, Китая, Иордании, Турции, США, Южной Африки.



Источник: Current biology

фото: The moment of truth. No pressure, kid. Photograph: Allen Donikowski/Getty Images/Flickr RM

<sup>2</sup> Пометку «Неоднозначное исследование» от службы «Среда» получают данные, сбор или интерпретация которых вызывает сомнения.

# КАЛЕНДАРЬ НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

Подготовил МАКСИМИЛИАН АНИСИМОВ

## КАЛЕНДАРЬ ПРОШЕДШИХ МЕРОПРИЯТИЙ

Материалы составлены по открытым источникам. Редакция «Лодки» не несет ответственности за отмену, перенос и изменение дат мероприятий.

### 23 сентября, Москва

*Международная конференция «Богословие растерянности: пути академического богословия на постсоветском пространстве»*

Библейско-богословский институт св. апостола Андрея

### 23 сентября, Москва

*Международная богословская научно-практическая конференция «Монашество Святой Руси: от истоков к современности»*

Покровский ставропигиальный женский монастырь

### 12 октября, Сергиев Посад

**Ежегодная Покровская научная конференция**

Московская духовная академия

### 13 октября, Москва

**Всероссийская научная конференция семинаристов и студентов, завершающая второй этап работылетней социологической школы «Северная Фиваида»**

Зал заседаний Ученого совета ПСТГУ

### 22 октября, Москва

*III Международная научно-практическая конференция «Единство в различиях. Мировой опыт в сфере регулирования межэтнических и межконфессиональных отношений»*

Правительство Москвы, «Президент-отель»



### 22 октября, Атырау

*Международная научно-практическая конференция «Исламская культура: современные вызовы и пути их противостояния»*

Акимат Атырауской области, культурный центр «Атырау»

### 27 октября, Санкт-Петербург

*Научно-практический семинар «Религия. Теология. Образование. На разломе: теология образования в контексте теологии»*

Русская христианская гуманитарная академия, кафедра педагогики и теории образования Общецерковной аспирантуры и докторантуры в Санкт-Петербурге

### 28 октября, Новосибирск

*XX Международная научно-практическая конференция «Культура. Духовность. Общество»*

Центр развития научного сотрудничества

### 16–17 ноября, Москва

*Международная научная конференция «Религиозные ценности, сформировавшие историю Европы»*

Институт всеобщей истории (ИВИ РАН)

### 16–18 ноября, Краков, Польша

*Конференция «Религия: область исследования, методы и перспективы», Краковский международный симпозиум по изучению религии*

Институт по изучению религии, Ягеллонский университет; Институт истории, Папский университет Иоанна Павла II

**Знаете о мероприятии, подходящем для «Календаря научной жизни»? Хотите, чтобы о нем узнало больше людей? Можете подготовить репортаж?**

**Пожалуйста, свяжитесь с нами.**

Сайт: [www.sreda.org](http://www.sreda.org)

E-mail: [info@sreda.org](mailto:info@sreda.org)

## КАЛЕНДАРЬ ГРЯДУЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ

Не забывайте следить за мероприятиями лектория Правмира <http://www.pravmir.ru/lektoriy-pravmira/>

### 6–8 декабря, Москва

Секция «Коммуникативные практики религиозной среды: история и современные тенденции» в рамках конференции «Коммуникации в мультикультурном обществе»

Оргкомитет НИЯУ МИФИ по проведению Международной научной конференции

### 5 декабря, заочно

Международная научная конференция «Антропология, социология и история религии: понимая скрытые смыслы»

Ron Bee & Associates (США), Глобальное партнерство по развитию научного сотрудничества (Россия)

### 8–10 декабря, Куинстаун, Новая Зеландия

Совместная конференция Новозеландской и Австралийской ассоциаций по изучению религии

Отель Mercure, Куинстаун, Южный остров Новой Зеландии

### 11 декабря, Липецк

XI Международный форум «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения»

Липецкая епархия, Управление внутренней политики Липецкой области, ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет»

### 17–18 декабря, Санкт-Петербург

XVII межвузовская научная конференция «Бог. Человек. Мир»

Русская христианская гуманитарная академия

### 13–15 января, Ньюкасл-апон-Тайн, Великобритания

Конференция «Расы, религия и миграция: пространство, деятельность, представительство»

Университет Ньюкасла

### 25–27 января, Москва

XXIV Международные Рождественские чтения «Традиция и новации: культура, общество, личность»

Государственный Кремлёвский дворец

### 31 января — 2 февраля, Москва

XXIII Международная ежегодная конференция по иудаике

Центр научных работников и преподавателей иудаики в вузах «Сэфер»

### 1–4 февраля, Москва

Зимняя религиозоведческая школа «Эзотеризм и мистицизм: история и современность»

Проводится совместно Русской христианской гуманитарной академией и Философским факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова при участии Ассоциации исследователей эзотеризма и мистицизма, при поддержке портала Religious-Life.Ru

### 29 февраля — 1 марта, Сингапур

Международная конференция «Секуляризм и формирование религии в Азии: плюрализм, глобализация, современность»

Всемирная азиатская исследовательская группа, школа гуманитарных и социальных наук, НТУ (Наньянский технологический университет)



# СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ В ОБЩЕСТВЕ ПОЗДНЕГО МОДЕРНА

*Репортаж из Белгорода*



*25–26 сентября в Белгороде прошла пятая, юбилейная Международная научная конференция, посвященная проблемам социологии религии в обществе позднего модерна.*

Торжественное открытие пятой, юбилейной Международной научной конференции «Социология религии в обществе позднего модерна» состоялось 25 сентября в конференц-зале НИУ «БелГУ». Организатором мероприятия стал Институт управления НИУ «БелГУ» под руководством **Виктора Михайловича Захарова**; председателем оргкомитета выступил ректор университета **Олег Николаевич Полухин** (сопредседатели — руководитель Института общественных наук Белграда **Мирко Благоевич** и профессор Института управления

**Сергей Дмитриевич Лебедев**). С приветственным словом к участникам обратились проректор НИУ «БелГУ» по учебной работе и информатизации **Александр Васильевич Маматов**, член-корреспондент РАН **Жан Терентьевич Тощенко** и вице-президент Российского общества социологов **Ирина Александровна Сосунова**, которая торжественно вручила шести белгородским социологам серебряные медали и другие почётные знаки РОС, отметив их вклад в развитие отечественной социологической науки.



## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ



**Жан Тощенко**

Член-корреспондент  
РАН, главный редактор  
журнала «СоцИс»

Тема доклада **«Религия в жизненном мире россиян: надежды и противоречия»**. В своем выступлении Жан Терентьевич Тощенко рассмотрел проблемы отношений между верующими и неверующими россиянами, проблемы конфликтных ситуаций на религиозной почве и опасности раскола общества на почве религии.

**Цитата:**

*«Сегодня актуальнейшая тема — это засор общественно-го сознания мистицизмом».*



**Мирко Благоевич**

Руководитель Форума  
по религиозным вопросам  
Института обществен-  
ных наук Белграда

В докладе **«Витальность религии в современном мире: десекуляризация»** рассматривались **секуляри-зационные и контрсекуляризационные процессы в настоящем и будущем: взаимодействие церкви с политической, проблемы военных конфликтов на рели-гиозной почве и превращения религии в товар.**

**Цитата:**

*Ж. Т. Тощенко: «Что вы думаете о нашумевшей книге «Мечеть Парижской Богоматери»? Имеет ли место быть то, что предсказывает такая литература?»*

*М. Благоевич: «Эта книга — прогноз!»*



**Мария Мчедлова**

Главный научный сотруд-  
ник центра «Религия  
в современном обществе»  
Института социологии  
РАН

Тема доклада Марии Мирановны — **«Религия, поли-тика, светскость: акценты современности и запрос общества»**. В докладе поднималась **проблема толе-рантного диалога «религия–искусство», «религия–политика»**. Серьезнейшей проблемой современности, по её мнению, представляется доверие со стороны наро-да религиозным авторитетам.

**Цитата:**

*«Абсолютная свобода может быть только в обществе аб-солютного должествования».*



**Владимир Мартинович**

Доктор теологии  
Венского университета,  
заведующий кафедрой  
апологетики Минской  
духовной академии

Доклад Владимира Александровича был **посвящен проблемам идентификации документов новых ре-лигиозных движений**. Была рассмотрена специфика современного сектантства, или нетрадиционной религи-озности, и поднят исключительно сложный вопрос о под-линности и проблеме идентификации многочисленных и разнообразных документов таких организаций.

# СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ В ОБЩЕСТВЕ ПОЗДНЕГО МОДЕРНА



**Елена Островская**

*Доктор социологических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета*

Доклад на тему **«Биографический нарратив в изучении религиозности»**. В своем докладе Елена Александровна увлекательно и интересно осветила **процедуры биографического нарратива и тонкости процесса интервьюирования**.



**Гузель Гузельбаева**

*Доцент Казанского федерального университета*

Гузель Яхиевна в своем докладе поделилась актуальным опытом **исследования стратегии религиозного поведения мусульман Татарстана на фоне процессов десекуляризации**.



**Елена Мчедлова**

*Старший научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН*

Завершила пленарное заседание **Елена Мирановна Мчедлова**. Ею были представлены результаты исследования **особенностей отношения верующих людей к социально-политическим вопросам** в российском и региональном (белгородском) срезам.



**Сергей Трофимов**

*Заместитель декана социологического факультета МГУ им. В. М. Ломоносова*

Сергей Викторович рассмотрел **кризис системы регуляции религиозного вопроса светским обществом** по классике французской социологии религии Даниэлю Эрвье-Леже.



## СЕКЦИИ

**Проблемы перехода социологии религии от старой парадигмы к новой, подходы к социологическому исследованию религии изнутри веры и извне, понятие «воцерковленности» и влияние церкви на жизнь человека, влияние приобщения к духовным ценностям на состояние душевного здоровья личности в период глобализации** — все эти вопросы были подняты и рассмотрены в рамках **теоретической секции**, которая проходила под руководством доктора философских наук, профессора социально-теологического факультета НИУ «БелГУ» П. А. Ольхова

**Цитата:** *«Мы движемся от старой парадигмы к новой».*

*Е. Д. Руткевич, к. ф. н., ведущий научный сотрудник  
Института социологии РАН*

**Цитата:** *«Я изнутри веры смотрю на исследование!»*

*Драгана Дринчевич, сербский религиовед,  
преподаватель веронауки*

**Цитата:** *«Приобщение к духовным ценностям приводит к обретению душевного здоровья».*

*Слободан Петрович, сербский медицинский психолог*

**Секцией эмпирических исследований** руководил Мирко Благоевич. Темы, которые затрагивались здесь, касались **актуальных проблем взаимодействия современного общества и религии**. В выступлениях и обсуждении были представлены темы духовно-нравственного образования и его официального дискурса в России, религиозных изменений в Черногории, сравнительного анализа религиозности в США и европейских странах, взаимосвязи актуальных религиозных и политических воззрений в Сербии, отношения родителей к обучению детей в православной воскресной школе, практик религиозного туризма в Сербии и современной православной моды и стиля.

**Цитата:** *«Программа по развитию духовно-нравственной личности 3-х лет рассчитана всего на 1 год. Насколько эффективен такой подход? Можно ли духовно и нравственно воспитать личность ребёнка за 1 год светского образования или нет?»*

*Н. П. Шукина, д. с. н., профессор, Самара*

## КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Изюминкой конференции стали её круглые столы. Множество актуальных вопросов обсудили участники конференции в рамках круглых столов **«Методология и методы социологического анализа в исследовании религии»** и **«20 лет Белгородской Митрополии Русской Православной Церкви: Взаимодействие Церкви и государства»**. Особенностью круглых столов стали многочисленные яркие примеры из личного опыта: каждый говорящий подкреплял свое высказывание конкретными жизненными случаями, с которыми столкнулся в ходе работы в сфере социологии религии.

**Цитата:** *«Исключительно важен обмен опытом среди социологов, исследующих религию. Так можно избежать вторичных ошибок и найти ответы на многие вопросы, которые возникают в ходе исследования религиозных общин».*

*В. П. Ключева, к. с. н., доцент, Тюмень*

Во время конференции в стенах НИУ «БелГУ» царила дружеская атмосфера, располагающая к обмену опытом, новым знакомствам и открытому общению. Участникам удалось обсудить актуальные вопросы влияния религии на общественные и культурные изменения, рассмотреть аспекты социологического изучения современных религиозных процессов в России и зарубежных странах.

Своими впечатлениями от прошедшей конференции поделился с нами сопредседатель оргкомитета конференции, профессор Института управления **Сергей Лебедев:**

*«В этом году мы вышли на новые рубежи в плане масштаба конференции: по количеству гостей, представленности ведущих российских и зарубежных учёных, разнообразию направлений работы и времени их проведения. Участники остались довольны прошедшей конференцией. И она вызвала небывало большой и положительный резонанс среди наших студентов».*

*Анастасия Соломатина, Маргарита Томаровская, Полина Федосова, Анастасия Беседина, Екатерина Белова*

*Фото: Беседина А., Лымарь К.,  
Дмитриенко Б., Соломатина А., Задорин И.*



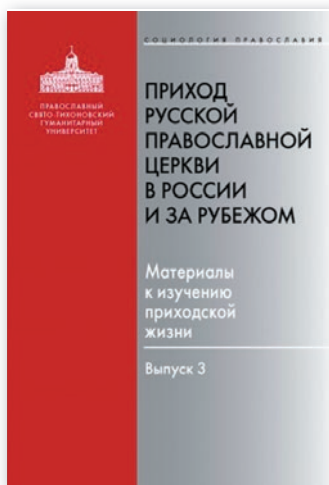
# НОВЫЕ КНИГИ

Подготовила АННА ВАСИНА



**Православная социология**  
**Афанасьев В.В.**

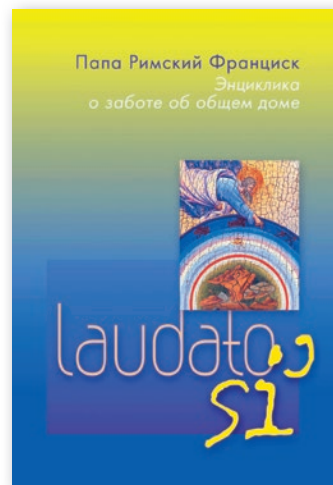
В учебном пособии изложены основы курса православной социологии для студентов непрофильных гуманитарных вузов. На материале данного учебника может базироваться соответствующий спецкурс для социологов, политологов или экономистов. Православная социология исходит из приоритета религиозных ценностей над светскими и считает церковь наряду с государством основным общественным институтом.



**Приход Русской Православной Церкви в России и за рубежом**

**Ответственный редактор:**  
**И.П. Рязанцев,**  
**редактор-составитель:**  
**М.А. Подлесная**

В сборнике публикуются интервью, аналитические статьи, авторские материалы священников, исследователей из России (благочиния Подмосковья и Новой Москвы), Германии, США и Малайзии, полученные в ходе международного исследовательского проекта «Приход Русской Православной Церкви в России и за рубежом». Здесь собраны кейсы, интервью, аналитические статьи, представляющие определенный срез современной православной приходской жизни.



**Энциклика Laudato si' о заботе об общем доме**

**Папа Римский Франциск**

Laudato si' – энциклика Папы Франциска об исцелении общего дома человечества, которая теперь появилась и на русском языке. Речь идет не только об окружающей среде, но и о смысле жизни, о вечных ценностях. Какова цель, ради которой мы пришли в эту жизнь? Ради чего мы трудимся и боремся? Почему эта земля нуждается в нас?

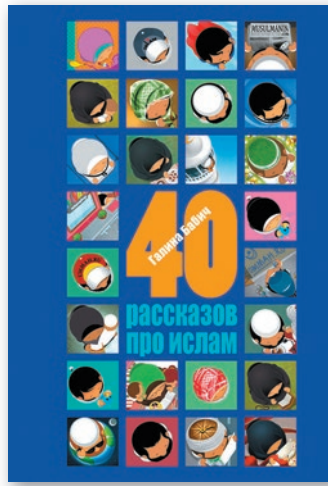
«Если мы не будем ставить эти основополагающие вопросы, – пишет папа, – я не думаю, что наши заботы об экологии смогут привести к существенным результатам».



**Как католическая церковь создала западную цивилизацию**

**Томас Вудс**

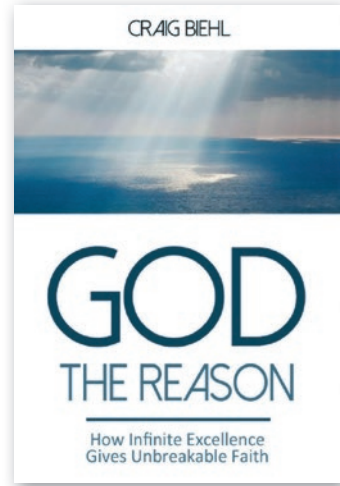
В книге предпринята попытка развенчать культивируемый на протяжении трех столетий миф, подразаемающий тенденциозное изображение Церкви, которая всеми силами сопротивляется развитию науки, культуры и цивилизации в стремлении удержать народы в первобытной темноте и невежестве. Опираясь на результаты, полученные историками на протяжении последних ста лет, Томас Вудс показывает, насколько велика была роль Церкви и христианской религии в создании большинства важнейших аспектов современной цивилизации: науки, права, искусства и архитектуры, сельского хозяйства, благотворительности и т. д.



**40 рассказов про ислам**

**Галина Бабич**

Автор книги – российская журналистка, принявшая ислам и посвятившая часть своей профессиональной карьеры очеркам и репортажам о жизни российских мусульман. Читателю предлагаются короткие истории, сопровождающиеся хадисами и аятами Корана, а также иллюстрациями в стиле «исламских мотиваторов». Главные герои этих рассказов попадают в обычные ситуации, в которых верующий человек увидит промысел Божий.



**God The Reason: How Infinite Excellence Gives Unbreakable Faith**

**Craig Biehl**

Автор книги, американский теолог Крэйг Бейл, предлагает читателям повествование о том, как приумножить веру и уметь противостоять даже самым сложным доводам, выдвигаемым неверующими людьми.

*Поделитесь с другими информацией об интересных книгах и статьях!*

Может быть, вы прочитали текст, который заслуживает внимания? Или ваша собственная научная работа по своей тематике подходит для Лодки? Возможно, среди ваших знакомых есть авторы или исследователи, которым близок круг затрагиваемых вопросов?

*Пожалуйста, свяжитесь с нами.*

Сайт: [www.sreda.org](http://www.sreda.org) E-mail: [info@sreda.org](mailto:info@sreda.org)

# НОВЫЕ ДИССЕРТАЦИИ

Подготовил МАКСИМИЛИАН АНИСИМОВ



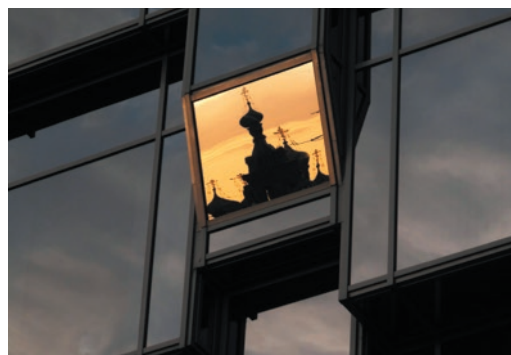
**15.09.2015**

Кандидатская диссертация

**Социальный механизм религиозной конверсии на примере петербургской буддийской общины Карма Кагью**

**Исаева Валентина Борисовна**

Санкт-Петербургский государственный университет



**29.10.2015**

Кандидатская диссертация

**Ценностный дискурс современных СМИ Русской Православной Церкви (на материалах Уральского Федерального округа)**

**Сальникова Наталья Валерьевна**

Санкт-Петербургский государственный университет



**21.09.2015**

Кандидатская диссертация

**Исследование взаимосвязи между уровнем религиозности и интегративными личностными качествами**

**Густова Людмила Владимировна**

Московский педагогический государственный университет



**30.10.2015**

Докторская диссертация

**Русское внеакадемическое богословие XIX в.: Генезис и проблематика**

**Протоиерей Павел Хондзинский**

Православный Свято-Тихоновский государственный университет



25.11.2015

Кандидатская диссертация

**Благотворительная и учебная деятельность немецких евангелическо-лютеранских церквей в Санкт-Петербурге: XVIII – нач. XX вв.**

**Фирсанова Ольга Владимировна**

Санкт-Петербургский государственный университет



27.11.2015

Кандидатская диссертация

**Идеология современного западноевропейского неоязычества: социокультурный аспект**

**Луценко Антон Владимирович**

Забайкальский государственный университет



26.11.2015

Кандидатская диссертация

**Медиаобраз в культурной коммуникации: репрезентация религии в медиапространстве**

**Белоусова Юлия Владимировна**

Челябинская государственная академия культуры и искусств



27.11.2015

Кандидатская диссертация

**Интерпретация православия в современном Китае китайским религиоведением**

**Чжан Фань**

Забайкальский государственный университет



# ФОТОИССЛЕДОВАНИЕ «ВРЕМЯ»

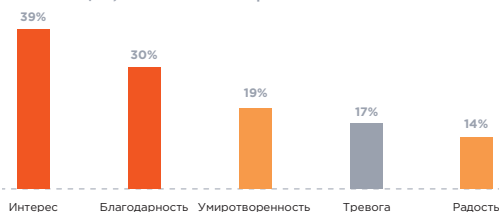
— А-а! Тогда все понятно, — сказал Болванщик. — Убить Время!  
Разве такое ему может понравиться! Если б ты с ним не  
ссорилась, могла бы просить у него все, что хочешь.

Льюис Кэрролл, «Алиса в стране чудес»

Осенью этого года служба «Среда» дала старт новому проекту — фотоисследованию «ВРЕМЯ», предложив всем желающим поделиться собственным видением и прислать в открытую фотогалерею свои работы. Миссия проекта: расширить пространство понимания времени — великой ценности, которой мы обладаем, но которая над нами довлеет.

Уже в первые месяцы мы получили более 800 фотографий. Компетентное жюри, пересмотрев все, отобрало

Топ-эмоций, связанных со временем



семь снимков, авторы которых и стали победителями. Все они получают и признание, и денежные призы.



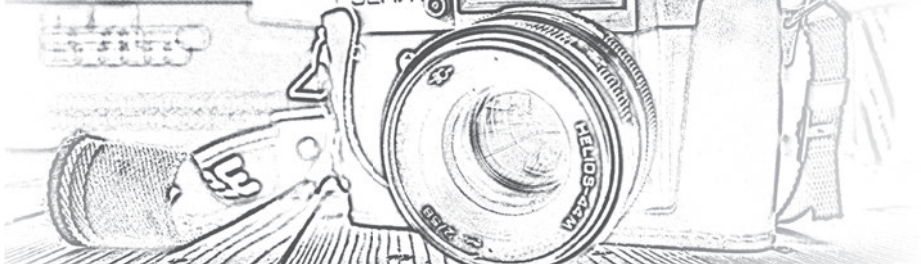
**Светлана,  
53 года**

*Время – это...  
понятие  
относительное*

## **Эвелина Бледанс:**

ЕСТЬ ДВА БУДИЛЬНИКА, ЕСТЬ ДВА ПУТИ, И КАЖДЫЙ ВЫБИРАЕТ ДЛЯ СЕБЯ. Кто-то выбирает стрелки часов как рожки улитки – медленно идет по жизни, ничего не успевает, чего-то хочет добиться, но никак не может понять,

почему не получается. Улитка прилипла к его внутренним часам и не дает возможности идти вперед. А вторые часы символизируют время, когда человек все успевает, встает по будильнику, и его жизнь движется вперед.



**Ирина Гайворонская,  
60 лет**

*Время – это... то, что  
нельзя повернуть назад.*

**Александр Левинтов:**

На фотографии запечатлена НЕО-ПРЕДЕЛЕННОСТЬ — это время с неопределенным артиклем, подлинное ощущение времени. Так писали картины импрессионисты, превращая всякую сиюминутность в вечную неопределенность.

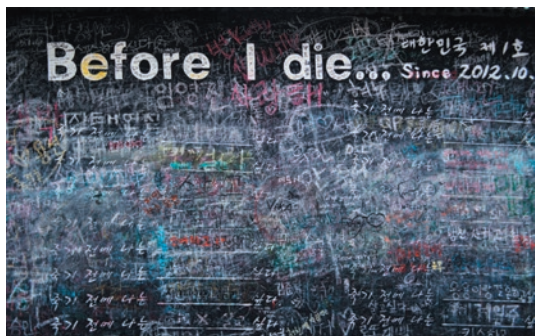


**Dmitry,  
48 лет**

*Время – это  
...то, чего всегда  
не хватает.*

**Александр Левинтов:**

ОДИНОЧЕСТВО связано со временем. Если ты умеешь им пользоваться, если для тебя одиночество есть свобода, то перед тобой раскрывается время как бесконечность. Если же ты боишься одиночества, оно тебя опустошает, то твое время превращается в некоторый неопределенный миг, в течение которого ты ничего не успеваешь.



**Shin,  
22 года**

*Время – это...  
конечная  
бесконечность*

В октябре «Среда» выбрала фотографию одного победителя от себя, не зная, что за история стоит за этим образом. Как оказалось...

«Художница Кэнди Чанг потеряла близкого человека. Стараясь оправиться и вернуться к нормальной жизни, она много размышляла. В итоге при помощи друзей она начала кампанию, главная цель которой — помочь людям понять что-то важное в своей жизни, расставить приоритеты.

Объектом для творчества стал заброшенный дом в пригороде Нового Орлеана. На стене была установлена меловая доска с надписью: “Прежде чем умру, я хочу...”

На следующее же утро там появились надписи — смешные и серьезные, длинные и состоящие из одного-двух слов, самые разные, но очень личные.

Проект развился и стал успешным. Новую стену для посланий установили в Сеуле. Можно много спорить о пользе подобных кампаний, но даже чтобы написать на стене шутивное продолжение фразы, вы всё равно о чем-то подумаете. В этом-то и суть».

*(Блог участницы конкурса)*

**Николай,  
39 лет.**

*Ты Тот, Кто кротко рушит над нами  
То, что мы строим,  
Чтобы мы увидели небо, –  
Поэтому я не жалеюсь.*

**Дмитрий Сладков:**

Эти строки, написанные почти двести лет назад немецким поэтом Йозефом фон Эйхендорфом, увидел впервые еще в 90-е, читая книжку Йозефа Ратцингера «Введение в христианство». Спустя много лет Йозеф Ратцингер стал папой Бенедиктом XVI, книжка забылась, а строки остались. И теперь я увидел их зримый образ.

Образ этот говорит мне о ДОСТОИНСТВЕ ВРЕМЕНИ. Плохо, когда наше прошлое лежит в руинах. Но не лучше, когда оно зараставрировано вусмерть, до полного исчезновения следов времени.

С начала 80-х бывая в Херсонесе, много раз подходил к остову полуразрушенного Владимирского собора, при-



касаясь к выбоинам от пуль и осколков на почерневших стенах. Потом не был там много лет. Приехав, увидел издали восстановленный собор. Золотой купол, золотой крест, светлые стены... Подошел поближе и увидел, что отметины от пуль и осколков заделаны, заштукатурены и подмазаны до полной неразличимости. Подлинных следов времени не стало. У собора отобрали важную часть его прошлого. Часть его достоинства перед Богом и людьми.

Как найти эту грань между разрухой и полировкой? Это вопрос.



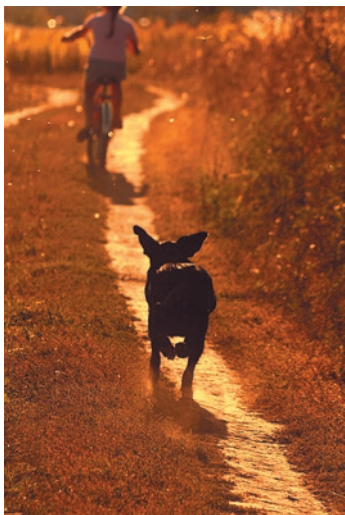


**Zuko,  
30 лет**

**Время - это...  
абсолютно первый  
формальный  
принцип чувственно  
воспринимаемого мира.**

**Константин Ковалев-Случевский:**

Удивительная находка — старая стена с ликом женщины... Символ времени, изменений и прохождения эпох... ПРИВИДЕНИЯ ВРЕМЕНИ вокруг нас.



**Svetlana Voronova,  
39 лет**

**Время — это... жизнь.**

**Константин Ковалев-Случевский:**

Самое лучшее выражение времени: движение в никуда, как бы вперед... ПОГОНЯ. Кто-то уже впереди. Вечные гонки. Невозможность догнать то, что любишь и ценишь... Преданность, предательство, тщетность и тленность — всё здесь есть!

## Раскроем ВРЕМЯ вместе!

Ждем ваш взгляд на время.

Новые победители определяются ежемесячно.

Подробности на <http://kavyavizhuvremya.ru/>

Есть вопросы и предложения? Контактное лицо:  
Дарья Рудь [vremya@photoresearch.ru](mailto:vremya@photoresearch.ru)

## Жюри конкурса

**Эвелина Бледанс.** Родилась в Ялте. Телеведущая, актриса театра и кино

**Константин Ковалев-Случевский.** Родился в Москве в 1955 году. Лауреат Национальной премии «Лучшие книги года» (2007 г.), Всероссийской историко-литературной премии «Александр Невский» (2009 г.) и премии Российской государственной библиотеки (2010 г.). Профессор ИЖЛТ – Института журналистики и литературного творчества. Член Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации. Член Почетного комитета CLCR (Центр русского языка и культуры).

**Александр Левинтов.** Родился в Москве в 1944 году. Окончил географический факультет МГУ по кафедре экономической географии. Член Российского географического общества, член International Society of System Science (ISSS), участник международных и российских конференций, член Европейского клуба экспертов местного самоуправления. Автор и участник конференций по герменевтике и рефлексивному управлению. Писатель, автор более тысячи работ, в том числе свыше 300 научных и научно-публицистических.

**Дмитрий Сладков.** Родился в 1955 году в Чите в семье архитектора и учительницы. Окончил Московский архитектурный институт. Коллектор Херсонесской экспедиции Института археологии АН СССР, научный сотрудник ЦНИИ теории и истории архитектуры, ведущий архитектор ЦНИИП градостроительства, обозреватель газеты «Городской курьер» (Саров), начальник бюро по информации и связям с общественностью, помощник директора, советник директора Российского федерального ядерного центра – ВНИИЭФ. Член Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви. Женат, пятеро детей.



# ТЕМА НОМЕРА: КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ

*Фото Кирилла Кудрявцева.  
Фотоконкурс «Локальные Святые».*







# ПРЕДВАРЯЯ РАЗГОВОР

Алина БАГРИНА, руководитель службы «Среда»



Поделюсь несколькими соображениями, возникшими при подготовке этого выпуска.

Прежде всего выражаю **глубочайшую благодарность экспертам**, поддержавшим наше начинание. Более пятидесяти человек, включая участников круглого стола, отозвались на нашу просьбу и потратили время, отвечая на вопросы о современном состоянии изучения религиозной и церковной жизни.

Некоторые приглашенные к разговору эксперты затруднились с ответом: *«Это непростая тема, говорить о ней нужно долго...»* Приносим извинения всем, кому оказался неудобен формат блицпроса. Он был вызван тем, что на страницах этого выпуска нам хотелось собрать **много разных точек зрения**. Надеемся, что поднятая тема не

утонет за пределами ЛОДКИ и все, у кого есть желание высказаться, получат эту возможность. Например, тут: [https://vk.com/sreda\\_org](https://vk.com/sreda_org). Приглашаем.

Собранный спектр экспертных мнений выглядит *энергично*, активно, включает много противоречивых оценок. Перед читателем предстает своего рода головоломка (*puzzle*), из которой при желании может быть собрано несколько разных картин. Иными словами, это *интерактивная картина*, включающая в себя зрителя. Впрочем, это неудивительно, когда речь идет о церковной жизни, серьезное обращение к которой рано или поздно приводит к тому, что **«зрителей нет»**.

Представляется, что ответ на вопрос «Кто и зачем изучает церковную жизнь?» **требует определенной смелости**,



ибо в самой формулировке может быть при желании найден встроенный парадокс. Процесс *изучения* предполагает объективность, субъект-объектность, дистанцирование «наблюдающего» от «наблюдаемого». Но как мы знаем, вера и Церковь соединяют мир в полноте, которая дана нам *днесь*. Принадлежа Церкви Христовой, может ли кто-то смотреть на нее со стороны? Что же это за «сторона» такая.

Впрочем, не сгушаем ли мы краски? Разве *отчуждение от изучаемого* является неперенным условием изучения? Этого, казалось бы, требует наука, или, может быть, этого требует то, что мы с Нового времени **привыкли считать наукой**, научены считать наукой? Множество выдающихся мыслителей не стояло перед выбором «той или иной» стороны. На протяжении многих веков наука и богословие служили общей цели.



Что такое наука: она разрезает или соединяет, убивает или животворит? Или она вообще не об этом? В предисловии к этому выпуску ЛОДКИ цитировался опрос прихожан, сказавших, что ложь лишает человека его православной веры. Может быть, **наука – это научение о том, как не лгать**. Опытный навык честности, законный и душевспасительный путь.

В окружающей жизни стремление к анализу и синтезу наполняется сердцебиением живого человека, согревается его пульсом (*систола–диастола–пауза*). Сердце видит мир глубже, чем глаза, сшивая его временем нашей жизни. Нет формальных противоречий там, где есть дина-



мизм и синергийность. А те, что есть, свидетельствуют о жизни и движении. В этом смысле требование **«методологического агностицизма»** в современном религиоведении (см. *Russell Mc Cutcheon*) рискует лишить права на существование *сверх живое изучаемое*, приводя к феноменологической редукции трансцендентной реальности – к грешному человеку.

Но возможно и другое изучение, идущее «снизу вверх», телеологически возвращающее миру цельность, исцеляющее его. Таким образом, **адекватно и полно изучать церковную жизнь может только сама**





**церковная жизнь.** Иначе оторванное от нее изучение «со стороны» рискует оказаться изучением церковной смерти. Как сказал Карл Ранер (*Karl Rahner*), католический богослов XX века, «...социология убила церковь».

Наука, изучение неотделимы от **вопросания**, внутреннего и направленного вовне. Внутри каждого из нас идет непрестанная духовная битва. От того, что происходит в сердце человека, зависит, будет ли пришедшее в ответ на его вопросы знание укреплять Церковь или расшатывать ее. Поэтому обращенное к другим вопрошание должно быть обусловлено особого рода воспитанностью, когнитивной и душевной культурой, смелостью к выходу за пределы собственного «я».

«Спрашивать других святой Антоний считал столь спасительным делом, что даже сам, учитель всех, обращался с вопросом к ученику своему, преуспевшему, однако ж, и как тот сказал, так и поступал»<sup>1</sup>.

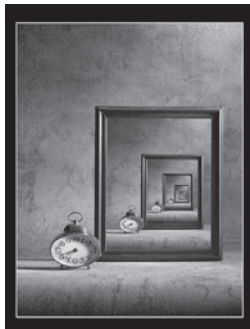
Культура предполагает уважение. Культура мышления предполагает открытость к обратной связи. Изучение среды начинается с уваже-

<sup>1</sup> Преподобный Антоний Великий. Совершенство духовной жизни, «Добротолубие».

ния к среде и продолжается в служении. Познание мира, неотчужденное от голоса совести, – это **«теплая наука»**, добрая, необезличенная; знание в ней оказывается органическим и одушевленным. Но когда совесть выносится за рамки, от прежде живого целого остается самодостаточный проект понимания ради контроля и управления – это **«холодная наука»**. Она не добрая и не злая, не живая и не мертвая. Как и всякий механизм, она «...находится по ту сторону от добра и зла».

В мире, взрастившем современное представление о науке, не слишком популярна установка **«соединяй и служи»**, напротив, поощряется **«разделяй и властвуй»**. Просвещенное дерево, уходящее корнями в схоластику, приносит холодные плоды. Просвещение *не от того света*. Видимые в этом свете факты докажут с научной убедительностью, что цена Церкви равна 30 серебряникам. Мир не может не защищаться от такого знания. Может, этим вызван культурный провал проекта Просвещения, приводящего к возрастающему одиночеству человека в уплотняющемся мире; потере христианской миссии, смещению этических ориентиров, демографическим проблемам.

Можно ли согреть холодную науку? «Наука без религии – небо без солнца. А наука, облеченная светом религии, это вдохновенная мысль, пронизывающая ярким светом тьму этого мира», – пишет святитель Лука (Войно-Ясенецкий) в книге «Наука и религия». Ледяной бесконечный космос просвещенного разума осветит и согреет **просвещенное сердце**.



Представляется, что ответ на вопрос «Кто и зачем изучает церковную жизнь» тесно связан с судьбой **Просвещения** в России.

Исторически **первым Просвещением** можно было бы считать **православную катехизацию**, которая по логике вещей должна была сопровождать крещение Руси и принятие христианской веры в X–XI вв. Однако, как мы знаем, многие подданные св. князя Владимира приняли христианство под действием его политической воли, не обязательно соотносящейся с их внутренней жизнью и личным выбором.



Вспоминается Константин Великий и **принятие христианства Римской империей**. Евсевий Кесарийский, богослов и придворный епископ, на тридцатилетие правления царя Константина произнес официальный панегирик: «*..Нося образ небесной империи, имея взор, вперенные горе, <император> управляет жизнями смертных согласно первообразу, с силой, полученной от подражания единой державию Божию*»<sup>2</sup>. Согласно тому же Евсевию, особая личная харизма, даруемая Богом, наделяет императора

епископскими функциями<sup>3</sup>. Можно сказать, император оказывается последним женатым епископом в православном мире, представляющем собой каноническую территорию его христианского служения (прп. Григорий Богослов: «*Rex Romana* создал не Август, а Христос»).

В современной российской религиозной жизни **очень важна политическая составляющая**. Понимание и признание этого помогает прояснить современную ситуацию с интересом к церковной жизни, который отличается значительно большим вниманием к внешним – социальным, поведенческим – компонентам православной церковно-



сти, чем к собственно церковным, духовно значимым вопросам, аксиологической (ценностной) динамике. Глядя на области практического интереса, на более-менее востребованные направления исследований, можно заметить невысокое внимание к вопросам миссии. Это становится понятным в ситуации, когда популярность того или иного вероисповедания больше зависит от политической воли и имеющегося потока ресурсов, чем от общественного

<sup>2</sup>«Слово царю Константину по случаю тридцатилетия его царствования», – соч. Евсевия Памфила, пер. с греч. при Санкт-Петербургской духовной академии. Изд. 2-е. Т. II, СПб., 1850. – с. 349.

<sup>3</sup>Цит. по: Прот. И. Мейендорф. «Единство империи и разделения христиан: Церковь в 450–680 гг.», – пер. с англ. –М.: ПСТГУ, 2012. – с. 50.





запроса. Безуспешность попыток внедрить системные алгоритмы оптимизации корпоративной церковной деятельности, несмотря на усилия, казалось бы, прикладываемые в этом направлении, тоже становится более понятной, если иметь в виду решающую роль наличия или отсутствия внешнего административного ресурса и сопровождающие его прохождение сверху вниз транзакционные издержки.



Тем временем такой взгляд на анализ церковной жизни для самих православных представляется не очень интересным. А что интересно? Прочитирую мнение, высказанное в личной переписке: «...Сказанное Вами не отменяет необходимости домоустройства, а значит, и усиленного понимания и описания того, что в доме происходит. Думаю, это не «ресурсная оптимизация». Это, скорее, **по части домашнего хозяйства**. Нехорошо, когда дома у тебя разорение».

**Второе Просвещение** в России приходится на XVIII–XIX века (по мнению некоторых экспертов, этот процесс также включает и век XVII, и даже XX). На этот раз «это было долго», а в роли «света» выступало *знание*, причем научное знание, светившее из Западной Европы. Со всей вышеописанной спецификой. Судьба этого Просвещения в России была непростой.



Во Владимире, в замечательном музее, располагающемся в старой водонапорной башне и рассказывающем о революционной жизни города, посетители могут ознакомиться с цитатой из «Ежегодника Владимирского губстаткомитета» за 1880 год: «Город, хотя и просвещён, но мало освещён. Владимирские фонари скорее служат для усиления мрака, чтобы больше оттннить окружающую тьму». Этот вывод был сделан после ночного обхода, при котором выяснилось, что в городе не работает ни один фонарь.

Впрочем, свет все-таки появился, и довольно скоро. Он шел от «лампочек Ильича».

Естественный «агент Просвещения» в России – **интеллигенция**. Похоже, что до сих пор нерешенным остается вопрос, существует ли российская интеллигенция как самостоятельный феномен или это «пустое понятие», «измененная форма», социальное содержание которой зависит от специфики модернизационного процесса, так или иначе затронувшего к сегодняшнему дню все страны

и культуры. В зависимости от ответа на этот вопрос корни интеллигенции ищут и находят в разных *почвах*, но в целом разночинская среда позапрошлого века выглядит как подходящий *melting pot* («плавильный котел»).

Если существует проблема, которая не решается системно, ее можно попытаться решить с переходом на личности. В 2015 году вышла книга американской исследовательницы Лори Манчестер **«Поповичи в миру»**<sup>4</sup>, в которой на основании изучения биографических материалов, собранных из публичных и частных архивов и описывающих жизнь нескольких сотен поповичей в конце XIX – начале XX века, выдвинуто несколько предположений. Исследовательница пишет о сосуществовании в дореволюционной России двух культур, светской



и церковной, обе из которых были представлены в разночинской среде. Причем первая из них была принесена детьми обедневших дворян, а вторая – потомками белого духовенства, добровольно покидающими свое сословие. Причины их ухода предлагается видеть не в конфликте «отцов и детей» (судя по архивным документам, поповичи всю жизнь сохраняли уважение к своим отцам и не отказывались от привитых в семье традиционных ценностей) и не в общественно-политических процессах того времени, а скорее в *бурсе* и периодически обостряющемся противостоянии между белым (приходским) и черным духовенством. К 1917 году поповичи составляли только 1% населения, но в духовном плане были очень влиятельной и, возможно, лидирующей группой для интеллигенции своего времени. Их отчасти вынужденный поиск нового места в социуме повлиял на **специфику короткого**



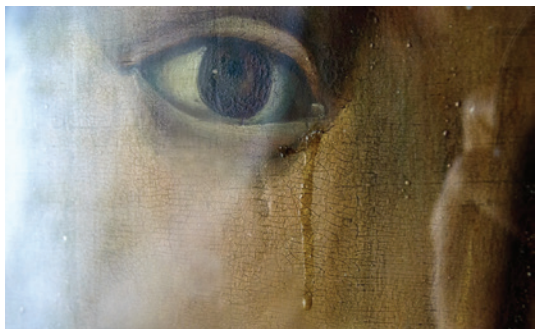
**«русского модерна»**, завершившегося культурной и политической революцией. Она и поставила исторический диагноз обоим культурам – и церковной, и светской.

Разумеется, это всего лишь одна из точек зрения на сложные и по-прежнему недостаточно изученные процессы, проходившие в России в начале прошлого века. Но эта точка зрения представляется по-своему заслуживающей внимания, глядя на то, как сейчас, в XXI веке, подрастают **новые поповичи**. Их с каждым годом все больше, они ходят в детские сады, школы, институты, открывают аккаунты в соцсетях. В рядах российской интеллигенции ожидается пополнение.

Один из экспертов на круглом столе, проведенном при подготовке этого выпуска, сказал: *«...если существует тотальное недоверие, откуда взяться доверию? <...> Мне видится один выход – самокритика, прежде всего со стороны церковных интеллектуалов»*. С этой точкой зрения, как представляется, невозможно не согласиться. Но кто

<sup>4</sup>Поповичи в миру: духовенство, интеллигенция и становление современного самознания в России / Лори Манчестер; пер. с англ. А.Ю. Полунов. — М.: Новое литературное обозрение, 2015. — 448 с.





такие церковные интеллектуалы, входят ли они в число российских интеллигентов или нет?

Принято считать, что в Западной Европе работает **«теория секуляризации»** (по данным *European Value Survey*, количество лет, проведенных в образовательных учреждениях, обратно коррелирует с религиозностью человека). В России такой закономерности нет. Воцерковленные люди с высшим образованием – типичная российская практика. Это показывают самые разные исследования, в том числе проведенные службой «Среда».

В современном публичном дискурсе сильна тенденция обвинять интеллигенцию во всех тяжких грехах нашей



новой истории. Выглядит модным считать, что «больной человек русского мира» – интеллигент, цитировать «Вехи» и сетовать о гнилых корнях Просвещения в России. Повторять слова Л.Н.Гумилева, прозвучавшие, когда его назвали интеллигентом: *«Помилуйте, батенька, какой же я интеллигент? У меня, слава Богу, профессия есть»*. О социальном масштабе современной российской интеллигенции судить сложно, ибо она невидима, заперта в ускользающих понятиях, как в Троянском коне. А тем временем на страницах современных российских СМИ звучит, что *«интеллигент по определению не может верить в Бога»*.

С этой точкой зрения по мере сил боролась **Юлия Синелина**. Феномен российский православной интеллигенции был в фокусе ее научного внимания. Конфликт секулярной элиты и части верующего общества, возможным результатом которого может стать очередной цикл секуляризации, для Юлии Юрьевны представлялся возможным, но не единственным сценарием. В своих докладах она развенчивала «миф о либеральной интеллигенции», не слишком многочисленной, но медиа-активной, говорила о большом потенциале консервативного крыла. Сегодня **православная консервативная российская интеллигенция** представляется социальной силой, еще не нашедшей ни своих режиссеров на политической сцене, ни своих лидеров в духовной борьбе. Тем временем



внимания с очевидностью ждут многие вопросы современной церковной жизни.

Юля трагически скончалась два с половиной года назад, в возрасте 41 года, на взлете научной и академической карьеры. Осталась семья, трое детей. Осенью этого года на ее могиле установили памятник и отслужили панихиду. После поминовения, обращаясь к родным и близким,



священник рассказал притчу о том, как двум людям, верующему и неверующему, задали вопрос: что остается от человека после смерти? Неверующий сказал: *холмик*. Верующий сказал: *красота*.

Юлия Синелина была и остается красивой. Она щедро делилась своими знаниями и своей верой, жила смелой, и любящей жизнью. Жила в Церкви. Она выступила инициатором нескольких научных проектов, которые представлены на страницах этого выпуска (это конференция в Белгороде, репортаж на стр 18 - 21, продолжающаяся силами Сергея Дмитриевича Лебедева; это семинар по социологии религии в МГУ, который теперь проводит Сергей Викторович Трофимов, репортаж на стр. 68). Мы храним память о ней и ее трудах.

Современная верующая Россия настороженно относится к науке. Ученые сталкиваются с закрытостью

религиозных организаций. Интеллигентов опасаются все, в том числе и интеллигенты. **В этом мире всеобщего недоверия и подозрительности возможен ли «умный труд», который изучает не только анализируя, но и соединяя?** Возможно ли созидательное и доброе знание, которое сохранится и тогда, когда мы уйдем. Возможно ли осознанное домостроительное усилие, останавливающее разруху? Говоря словами притчи, прозвучавшей на могиле Юли Синелиной, возможна ли в России интеллигенция, *после которой останется красота?*



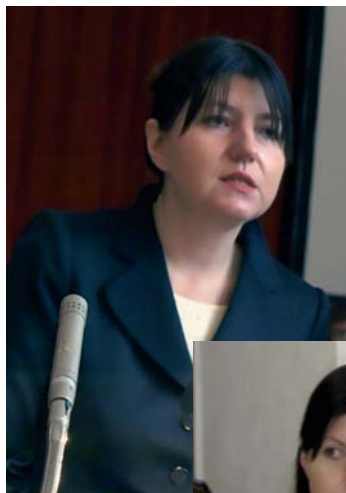
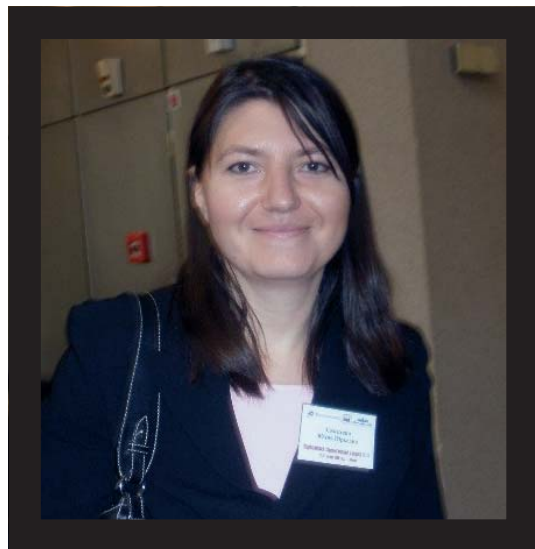
# ПАМЯТИ ЮЛИИ СИНЕЛИНОЙ



**Ю́лия Ю́рьевна Синели́на**

**(12 января 1972 — 30 марта 2013)**

*Российский социолог религии, специалист по современным религиозным процессам, секуляризации и проблемам взаимоотношения общества и религии в России. Доктор социологических наук, старший научный сотрудник, руководитель Сектора социологии религии Института социально-политических исследований РАН.*



Маленькая Юля с родителями и братом (мама – Валентина Ивановна, папа – Юрий Сергеевич)



*В британском журнале «Religion, State and Society» (Volume 43, Issue 3, 2015), в октябре этого года была напечатана одна из программных статей Юлии: Yuliya Sinelina, The dynamics of Orthodox and Muslim religiosity in Russia, 1989–2012*



Школьные годы Юлии



WWW.SREDA.ORG

*Предлагаем всем заинтересованным обращаться в Институт социально-политических исследований для получения подарочного издания трудов Ю.Ю. Синелиной (ИСПИ РАН, Москва, ул. Фотиевой, д. 6, корп. 1). Для связи с Кублицкой Е.А. писать на почту: [ekubl@yandex.ru](mailto:ekubl@yandex.ru)*



Семья



Дочь и мать





# ВЫСКАЗЫВАНИЯ СВЯТЫХ ОТЦОВ

Подготовила ТАТЬЯНА ГРУДИНА



*«Чтобы соблюдать заповеди Божии, необходимо человеку быть безжалостным к себе, беспощадным, но не безрассудно»*

Архимандрит Софроний Сахаров  
(1896–1993 гг.)

**Источник:** книга «Подвиг Богопознания. Письма с Афона»



*«Ничто так тесно не соединяет людей между собою, как то, когда они сорадуются друг другу в одном и том же и имеют одинаковый образ мыслей»*

Преподобный авва Дорофей  
(505–565 или 620 гг.)

**Источник:** книга «Душеполезные поучения»



*«Люди всегда грешны, но важно, но спасительно, когда есть сознание добра и зла, когда есть стремление к правде, ибо тогда может быть восстание из глубины падения»*

Святитель Иоанн Шанхайский  
(1896–1966 гг.)

**Источник:** книга «Владыка Иоанн — святитель Русского Зарубежья»



*«Истина понуждает к дисциплине. Поэтому многие люди не заботятся о познании истины. Они предпочитают ложь, ибо ложь освобождает от всякой дисциплины»*

Святитель Николай Сербский  
(1881–1956 гг.)

**Источник:** книга «Миссионерские письма» (письмо 246)



*«Рассудительность есть око души и ее светильник, как глаз есть светильник тела»*

Преподобный Антоний Великий  
(251–356 гг.)

**Источник:** «Отечник», сост. свт. Игнатий (Брянчанинов)



*«Чтобы творить добрые дела, жить в мире и любви, совсем необязательно от всего отрешиться»*

Святитель Лука Крымский  
(1877–1961 гг.)

**Источник:** апологетический трактат «Наука и религия»



*«Напрасно учит тот, у кого дела не соответствуют учению»*

Преподобный авва Исаия  
(жил во второй половине четвертого столетия от Р.Х. (ум. 370)

**Источник:** «Отечник», сост. свт. Игнатий (Брянчанинов)



*«Корабль Церкви волнуют постоянные бури; эти бури не только вторгаются извне, но зарождаются и внутри, и требуют от священника великой внутренней внимательности и тщательности»*

Святитель Иоанн Златоуст  
(349–407 гг.)

**Источник:** «Отечник», сост. свт. Игнатий (Брянчанинов)



*«Не надо создавать в Церкви проблемы и преувеличивать тот умеренный человеческий разлад, которые всегда в ней можно найти, чтобы не сделать еще большего зла, чем мы только обрадуем дьявола. Тот, кто увидев небольшие церковные нестроения, начинает бурно возмущаться и всеми силами рвется все исправить, похож на глупого пономаря, который, заметив во время богослужения, что течет свеча, кидается к ней, чтобы поправить, при этом сметает*

*на своем пути и людей, и подсвечники, устраивая большой беспорядок.*

*...К несчастью, сейчас очень много людей, нарушающих покой Матери Церкви. Одни из них, имеющие образование, восприняли догматы разумом, а не духом отцов Церкви. Другие, необразованные, вцепились в догматы зубами, а потому слышен «скрежет зубовный», когда они начинают спорить о церковных вопросах. И получается, что они приносят Церкви больше вреда, чем враги Православия»*

Преп. Паисий Святогорец  
(1924–2004 гг.)

**Источник:** книга «Алфавит духовный»

# ОПРОШЕННЫЕ ЭКСПЕРТЫ

Сердечно благодарим уважаемых экспертов, ответивших на наши вопросы, — без вашей помощи и поддержки подготовка материала этого выпуска была бы невозможной.

<b>Игумен Филипп (СИМОНОВ Вениамин Владимирович)</b>	доктор экономических наук, профессор МГУ, заведующий кафедрой истории Церкви исторического факультета
<b>Игуменья Ксения (ЧЕРНЕГА)</b>	руководитель юридической службы Московской Патриархии
*****	
<b>Протоиерей Владимир ВИГИЛЯНСКИЙ</b>	председатель информационной комиссии при епархиальном совете города Москвы
<b>Протоиерей Георгий МИТРОФАНОВ</b>	профессор Санкт-Петербургской духовной академии
<b>Протоиерей Димитрий СМIRНОВ</b>	председатель Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства
<b>Протоиерей Николай СОКОЛОВ</b>	профессор, декан миссионерского факультета ПСТГУ
<b>Протоиерей Александр ПЕЛИН</b>	председатель отдела по взаимоотношениям Церкви и общества Санкт-Петербургской епархии
<b>Протоиерей Всеволод ЧАПЛИН</b>	председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества
<b>Иерей Святослав ШЕВЧЕНКО</b>	член Комиссии по информационной деятельности Церкви Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви
*****	
<b>АГАДЖАНЯН Александр Сергеевич</b>	профессор Центра изучения религий РГГУ
<b>АНДРЕЕНКОВА Анна Владимировна</b>	зам. директора ЦЕССИ (Институт сравнительных социальных исследований)
<b>АНТОНОВ Константин Михайлович</b>	профессор, заведующий кафедрой философии и религиозных аспектов культуры ПСТГУ
<b>ДЕСНИЦКИЙ Андрей Сергеевич</b>	доктор филологических наук, библиист, писатель.
<b>ДОБРЕНЬКОВА Екатерина Владимировна</b>	профессор, первый проректор Международной академии бизнеса и управления.
<b>ЗОРКАЯ Наталья Андреевна</b>	руководитель отдела социально-политических исследований Левада-центра
<b>ЗУБОВ Андрей Борисович</b>	доктор исторических наук, религиовед и политолог
<b>ИГНАТЬЕВ Андрей Андреевич</b>	доцент Центра изучения религий РГГУ
<b>КИПШИДЗЕ Вахтанг Владимирович</b>	руководитель информационно-аналитического управления синодального информационного отдела РПЦ
<b>КНОРРЕ Борис Кириллович</b>	доцент философского факультета ВШЭ
<b>КОСТЫЛЕВ Павел Николаевич</b>	старший научный сотрудник кафедры философии религии и религиоведения МГУ, главный редактор журнала «Религиоведческие исследования»
<b>КУДРЯВЦЕВ Владимир Александрович</b>	доцент кафедры истории и теории социологии социологического факультета МГУ
<b>ЛЕБЕДЕВ Сергей Дмитриевич</b>	профессор Белгородского государственного национального исследовательского университета
<b>ЛОТМЕНЦЕВ Андрей Михайлович</b>	шеф-редактор интернет-сайта «Седмица.Ru»
<b>ЛУНКИН Роман Николаевич</b>	ведущий научный сотрудник Центра по изучению проблем религии и общества Института Европы РАН. Ответственный редактор портала «Религиозная Жизнь»

<b>МАРКОВ Сергей Александрович</b>	профессор факультета политологии МГИМО МИД РФ, общественный деятель
<b>МИТРОФАНОВА Анастасия Владимировна</b>	зав. кафедрой политологии, государственно-конфессиональных отношений и социологии религии РПУ имени Святого Иоанна Богослова
<b>НЕЛЮБОВА Маргарита Борисовна</b>	сотрудник Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата
<b>ОСИПОВ Алексей Ильич</b>	заслуженный профессор Московской духовной академии
<b>ПОКРОВСКАЯ Юлия Вячеславовна</b>	советник председателя СИНФО по вопросам анализа информационной среды.
<b>РУТКЕВИЧ Елена Дмитриевна</b>	доцент, ведущий научный сотрудник Института социологии РАН.
<b>РЯЗАНЦЕВ Игорь Павлович</b>	декан факультета социальных наук ПСТГУ, профессор кафедры общей социологии ПСТГУ, директор Информационно-аналитического центра.
<b>СВАНИДЗЕ Николай Карлович</b>	профессор, заведующий кафедрой журналистики Института массмедиа РГГУ. Член Ученого совета РГГУ.
<b>СИЛАНТЬЕВ Роман Анатольевич</b>	руководитель Центра географии религий при Синодальном отделе по взаимоотношениям Церкви и общества
<b>СОКОЛОВ-МИТРИЧ Дмитрий Владимирович</b>	член редколлегии журнала «Русский репортер», руководитель проекта «Лаборатория «Однажды»
<b>ТИРИ Жан-Франсуа</b>	руководитель культурного центра «Покровские ворота»
<b>ТОЩЕНКО Жан Терентьевич</b>	профессор, декан социологического факультета РГГУ. Главный редактор журнала «Социологические исследования»
<b>ТРОФИМОВ Сергей Викторович</b>	заместитель декана социологического факультета МГУ, организатор Научно-исследовательского семинара по социологии религии имени Ю. Ю. Синелиной

#### ЗАРУБЕЖНЫЕ ЭКСПЕРТЫ

<b>БЛАГОЕВИЧ Мирко (Mirko BLAGOJEVIC)</b>	ведущий научный сотрудник Института общественных наук Белграда, приглашенный профессор в Белгородском государственном национальном исследовательском университете. Сербия
<b>КОНТОС Панос (Panos KONTOS)</b>	художник и иконописец, автор статей на богословскую тематику. Греция
<b>ЛАЙМАН Джофри (Geoffrey C. LAYMAN)</b>	профессор кафедры политологии университета Нотр-Дам, штат Индиана, США.
<b>МАМУЧЕВСКИ Зоран (Zoran MAMUCHEVSKI)</b>	доктор философии Великотырновского университета им. святых Кирилла и Мефодия. Болгария
<b>СИВОВ Пламен (Plamen SIVOV)</b>	писатель, публицист, активный общественный деятель, редактор сайта «Православие. БГ». Болгария
<b>ТОМАССЕН Эйнар (Einar THOMASSEN)</b>	профессор религиоведения Бергенского университета. Норвегия
<b>ТЭЙВС Энн (Ann TAVES)</b>	профессор религиоведения, доктор философии Чикагского университета. Председатель отдела Католического религиоведения OFM Virgil Cordano. США
<b>ФРИДЛЕНД Роджер (Roger FRIEDLAND)</b>	профессор религиоведения, доктор философии Висконсинского университета в Мадисоне. США
<b>ЭРЕНСВЯРД Мартин Густав (Martin Gustaf EHRENSVÄRD)</b>	религиовед, доцент кафедры библейской экзегезы факультета теологии Копенгагенского университета, координатор магистерской программы религиозных основ Европы. Дания



# ЭКСПЕРТЫ В ОБЛАСТИ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ,

ЧЬИ ИМЕНА БЫЛИ НАЗВАНЫ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСОВ  
ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЭТОГО ВЫПУСКА

**Святейший Патриарх Московский и всея Руси КИРИЛЛ**

**Митрополит Волоколамский Иларион (АЛФЕЕВ)** — викарий Патриарха Московского и всея Руси. Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, председатель Синодальной Библейско-богословской комиссии, ректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

**Епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон (ШАТОВ)** — председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению, викарий Святейшего Патриарха Московского и всея Руси, управляющий Восточным викариатством города Москвы.

**Епископ Егорьевский Тихон (ШЕВКУНОВ)** — викарий Патриарха Московского и всея Руси, управляющий Западным викариатством города Москвы. Ректор Сретенской духовной семинарии. Ответственный секретарь Патриаршего совета по культуре. Руководитель издательства Сретенского монастыря. Главный редактор интернет-портала «Православие.Ру»

**Архимандрит Савва (ТУТУНОВ)** — руководитель контрольно-аналитической службы Управления делами Московской Патриархии, член Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви.

**Протоиерей Николай БАЛАШОВ** — заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, член Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви.

**Протоиерей Павел ВЕЛИКАНОВ** — доцент Московской Духовной Академии. Главный редактор научного-богословского портала «Богослов.Ру»

**Протоиерей Максим КОЗЛОВ** — профессор Московской духовной академии, первый заместитель председателя Учебного комитета при Священном Синоде Русской Православной Церкви.

**Протоиерей Андрей КУРАЕВ** — российский религиозный и общественный деятель, писатель, богослов, философ, специалист в области христианской философии, публицист, церковный учёный, проповедник и миссионер.

**Протоиерей Владимир ШМАЛИЙ** — секретарь Синодальной Библейско-Богословской комиссии, проректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

**Иерей Михаил ЖЕЛТОВ** — доцент кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии.

**Диакон Павел СЕРЖАНТОВ** — доцент кафедры систематического богословия и патрологии ПСТГУ.

\* \* \*

**АРИНИН Евгений Игоревич** — доктор философских наук, религиовед, профессор Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова, проф. Орловского государственного университета, проф. и заведующий кафедрой философии и религиоведения Владимирского государственного университета.

**АРХАНГЕЛЬСКИЙ Александр Николаевич** — кандидат филологических наук, литературовед, литературный критик, публицист, телеведущий, писатель.

**АСТАХОВА Лариса Сергеевна** — доктор философских наук, кандидат социологических наук, зам. директора ИСФН по научной деятельности, доцент.

**АХМЕТОВА Марина Магомеднебиевна** — журналист, писатель, специальный корреспондент общественно-политического еженедельника «Русский Репортер».

**БАБИЧ Дмитрий Олегович** — обозреватель РИА Новости.

Примечание: в этот список не вошли имена экспертов, принявших личное участие в проведенных опросах и перечисленных на стр. 44

**БЕГЛОВ Алексей Львович** — кандидат исторических наук, историк религии. Старший научный сотрудник Центра истории религии и Церкви Института всеобщей истории РАН, преподает в светских и церковных учебных заведениях.

**БЕЛЯКОВА Надежда Алексеевна** — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН.

**БРЕМЕР Томас** — профессор теологического факультета университета г. Мюнстер (Германия).

**ВАСИЛЬЕВА Ольга Юрьевна** — доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой религиоведения РАГС, руководитель Центра истории религии и церкви Института российской истории РАН. Член Совета по подготовке программ по курсу «Отечественная история» при Министерстве образования РФ; член Комиссии по делам религиозных объединений при Правительстве РФ.

**ВЕРХОВСКИЙ Александр Маркович** — публицист, директор Информационно-аналитического центра «СОБА».

**ГАРАДЖА Виктор Иванович** — доктор философских наук, профессор социологического факультета МГУ.

**ГУРБОЛИКОВ Владимир Александрович** — первый заместитель главного редактора журнала «Фома» и председатель фонда «Фома Центр».

**ДАНИЛОВА Анна Александровна** — кандидат филологических наук, старший преподаватель филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, главный редактор интернет-портала «Православие и мир».

**ДЕСНИЦКИЙ Андрей Сергеевич** — доктор филологических наук, библиист, переводчик, публицист, писатель.

**ЖОСУЛ Елена Викторовна** — кандидат политических наук, советник председателя Синодального информа-

ционного отдела, заведующая кафедрой журналистики и PR Российского православного университета Святого Иоанна Богослова.

**ЗАБАЕВ Иван Владимирович** — кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры философии религии и религиозных аспектов ПСТГУ.

**ЗАЛЫЦМАН Татьяна Валерьевна** — канд. ист. наук, доцент кафедры теории и методологии социальной работы РГСУ, заведующая кафедрой социальной работы миссионерского факультета ПСТГУ.

**ЗОЛОТОВ Андрей Андреевич** — советник председателя правления РИА «Новости», главный редактор журнала «Russia Profile».

**КАРГИНА Ирина Георгиевна** — кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии МГИМО. Начальник управления учебно-организационной работы. Сфера научных интересов: социология религии, социология культуры, социология организаций.

**КЕВОРКОВА Надежда Витальевна** — журналист, обозреватель Russia Today, автор статей в «Независимой газете», «Газете», «Огоньке», «Русском Newsweek» и других СМИ.

**КОЗЫРЕВ Алексей Павлович** — кандидат философских наук, доцент. Заместитель декана философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова по научной работе. Ведущий программы «Философский клуб» на радио «Русская служба новостей».

**КОРМИНА Жанна Владимировна** — кандидат культурологии, искусствовед, доцент, зав. кафедрой гуманитарных наук Санкт-Петербургского филиала Высшей школы экономики; директор Центра исследований религии и секуляризации ВШЭ.

**КОФАНОВА Елена Николаевна** — кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института социологии РАН.

## ЭКСПЕРТЫ В ОБЛАСТИ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ, ЧЬИ ИМЕНА БЫЛИ НАЗВАНЫ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЭТОГО ВЫПУСКА

**КРИХТОВА Татьяна Михайловна** — научный сотрудник ПСТГУ.

**КУБЛИЦКАЯ Елена Александровна** — кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник ИСПИ РАН.

**КЫРЛЕЖЕВ Александр Иванович** — старший преподаватель кафедры религиоведения Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Научный консультант Синодальной богословской комиссии Русской Православной Церкви. Сотрудник Синодальной библейско-богословской комиссии.

**ЛЕГОЙДА Владимир Романович** — кандидат политических наук, проф. кафедры международной журналистики, профессор кафедры мировой литературы и культуры МГИМО (У) МИД России. Главный редактор журнала «Фома». Председатель Синодального информационного отдела Московского Патриархата.

**ЛИДОВ Алексей Михайлович** — кандидат искусствоведения, византолог и религиовед.

**ЛИПИЧ Ольга Викторовна** — корреспондент международного информационного агентства «Россия сегодня».

**ЛОПАТКИН Ремир Александрович** — канд. филос. наук, профессор кафедры религиоведения Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Председатель Исследовательского комитета социологии религии Российского общества социологов,

**ЛУЧЕНКО Ксения Валерьевна** — кандидат филологических наук, журналист, публицист.

**МАЛЬЦЕВ Владислав Владимирович** — обозреватель приложения «НГ-Религии».

**МЕЛЬНИКОВ Андрей Львович** — ответственный редактор приложения «НГ-Религии».

**МАЛАШЕНКО Алексей Всеволодович** — д-р ист. наук, профессор, ведущий научный сотрудник ИВ РАН, член научного совета Московского центра Карнеги, председатель программы «Религия, общество и безопасность».

**МИТРОХИН Николай Александрович** — кандидат исторических наук, социолог, историк, публицист. Сотрудник Центра по изучению Восточной Европы при Бременском университете.

**МОРОЗ Андрей Борисович** — доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры славистики и центральноевропейских исследований РГГУ, заведующий учебно-научной лабораторией фольклористики РГГУ, член Совета Института филологии и истории.

**МЧЕДЛОВА Елена Мирановна** — доктор социологических наук, старший научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН.

**МЧЕДЛОВА Марина Михайловна** — доктор философских наук, профессор. Директор исследовательского центра «Религия в современном обществе» Института комплексных социальных исследований РАН.

**НАЙШУЛЬ Виталий Аркадьевич** — президент Института национальной модели экономики.

**ОСТРОВСКАЯ Елена Яковлевна** — кандидат экономических наук, доцент факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ.

**ПИСМАНИК Матвей Григорьевич** — доктор философских наук, профессор. Председатель Экспертного совета по религиозным вопросам администрации Пермской области.

**ПАВЛЮТКИН Иван Владимирович** — кандидат социологических наук, старший научный сотрудник НИУ ВШЭ.

**ПОЗДЕЕВА Ирина Васильевна** — доктор исторических наук, профессор. Исследователь русского старообрядчества и Русской Православной Церкви. Член президиума Археографической комиссии РАН.

**ПОДЛЕСНАЯ Мария Александровна** — кандидат социологических наук, зам. директора информационно-аналитического центра факультета социальных наук ПСТГУ, сотрудник сектора изучения социо-культурного развития регионов России Института социологии РАН.

**ПОНАРИН Эдуард Дмитриевич** — профессор кафедры социологии НИУ ВШЭ, зав. лабораторией сравнительных



исследований НИУ ВШЭ, зав. департаментом социологии НИУ ВШЭ.

**РУТКЕВИЧ Елена Дмитриевна** — кандидат философских наук, доцент; ведущий научный сотрудник отдела исследования динамики социальной адаптации Института социологии РАН.

**РЯЗАНОВА Светлана Владимировна** — доктор философских наук, доцент, профессор Пермского государственного университета.

**СИНЕЛИНА Юлия Юрьевна** — доктор социологических наук, специалист по теории и методологии социологии религии, секуляризации и проблемам взаимоотношения общества и религии в России.

**СЛАДКОВ Дмитрий Владимирович** — советник директора и начальник бюро по информации и связям с общественностью Российского федерального ядерного центра ВНИИЭФ. Член Межсоборного присутствия, Общественного совета при Министерстве юстиции РФ и правления Благотворительного фонда преподобного Серафима Саровского.

**СМИРНОВ Валерий Аркадиевич** — зам. главного редактора журнала «Наука и религия».

**СМИРНОВ Михаил Юрьевич** — доктор социологических наук, кандидат философских наук, доцент кафедры философии религии и религиоведения философского факультета ФГБОУ ВПО СПбГУ.

**СОЛОДОВНИК Светлана Александровна** — журналист, обозреватель «Ежедневного журнала».

**ТАРУСИН Михаил Аскольдович** — социолог, политолог, публицист. Руководитель отдела социальных исследований Института общественного проектирования.

**УЗЛАНЕР Дмитрий Александрович** — канд. филос. наук, религиовед, социолог и публицист; доцент кафедры государственно-конфессиональных отношений РАНХиГС. Главный редактор научного журнала «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом».

**ФАДЕЕВ Валерий Александрович** — главный редактор журнала «Эксперт», директор Института общественного проектирования, член Общественной палаты Российской Федерации.

**ФИЛАТОВ Сергей Борисович** — кандидат исторических наук, социолог религии, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, руководитель проекта «Энциклопедия современной религиозной жизни России».

**ХРУЛЬ Виктор Михайлович** — кандидат филологических наук, доцент кафедры социологии массовых коммуникаций факультета журналистики МГУ.

**ХУДИЕВ Сергей Львович** — писатель, журналист, радиоведущий, публицист, богослов.

**ЧАПНИН Сергей Валерьевич** — писатель, журналист, общественный деятель, ответственный редактор «Журнала Московской Патриархии» и газеты «Церковный вестник».

**ШАБУРОВ Николай Витальевич** — кандидат культурологии религиовед и культуролог, профессор, директор Учебно-научного Центра изучения религий РГГУ.

**ШАХНОВИЧ Марианна Михайловна** — д-р филос. наук, религиовед и философ религии, профессор и зав. кафедрой философии религии и религиоведения философского факультета СПбГУ.

**ЩИПКОВ Александр Владимирович** — кандидат философских наук, общественный деятель, политолог, публицист. Главный редактор интернет-журнала «RELIGARE.ru»; член Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви.

**ЭЛБАКЯН Екатерина Сергеевна** — д-р филос. наук, религиовед. Член Европейской ассоциации по изучению религии, профессор кафедры социологии и управления социальными процессами АТиСО.

**ЮДИН Алексей Викторович** — канд. ист. наук, доцент Центра изучения религий РГГУ.

**ЯБЛОКОВ Игорь Николаевич** — д-р филос. наук, религиовед, социолог религии, профессор, заведующий кафедрой философии религии и религиоведения МГУ.

# АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Подготовили АЛЕКСЕЙ СИНЯКОВ И ДАРЬЯ РЯБОВА

## УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ



Основная задача Управления делами Московской Патриархии — оказание Патриарху необходимой помощи и содействия в осуществлении полномочий. Управляющим делами Московской Патриархии в настоящее время является **митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Варсонофий** (Судаков Анатолий Владимирович).

Распоряжением Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в 2010 году произошла реорганизация Управления делами Московской Патриархии. Решением Священного Синода от 26 июля 2010 года образована *контрольно-аналитическая служба Управления делами Московской патриархии*. Заместителем управляющего делами Московской Патриархии и руководителем контрольно-аналитической службы назначен **игумен Савва (Тутунов)**.

### Структурные подразделения Управления делами Московской Патриархии

Личный секретариат управляющего делами

Контрольно-аналитическая служба Управления делами под руководством заместителя управляющего делами

Секретариат Управления делами под руководством ответственного секретаря

### В компетенции контрольно-аналитической службы:

Рассмотрение документов и дел, касающихся выявленных нарушений в епархиях Устава Русской Православной Церкви, решений Поместных и Архиерейских Соборов Русской Православной Церкви, Священного Синода и Общецерковного суда

Своевременная подготовка информации о деятельности епархий, их канонических подразделений, клириков и должностных лиц

Проведение по распоряжению Патриарха и Священного Синода плановых и (или) внеплановых проверок деятельности епархий

Рассмотрение жалоб и обращений граждан и юридических лиц, направленных на имя Патриарха и касающихся деятельности епархий, их канонических подразделений, клириков и должностных лиц

## ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМЕНИ СВЯТЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ (ОЦАИД)



На базе филиала аспирантуры Московской духовной академии, действовавшего при Отделе внешних церковных связей с 1963 года, 31 марта 2009 года создана Общецерковная аспирантура и докторантура имени святых Кирилла

и Мефодия. Ректором является **митрополит Волоколамский Иларион**, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата (Алфеев Григорий Валериевич).



Цель ОЦАИД — подготовка высококвалифицированных кадров для Русской Православной Церкви (ученых, педагогов, церковных управленцев и дипломатов). ОЦАИД стремится воспитать новые поколения церковных ученых, обладающих всеми необходимыми навыками для самостоятельной научно-исследовательской работы и практического применения ее результатов в своем церковном служении.

*Международный отдел* содействует профессорско-преподавательскому составу, сотрудникам и учащимся ОЦАИД в их участии в **международных программах и проектах**, в проведении научных исследований.

### Структурные подразделения ОЦАИД:

Ученый совет

Учебно-методическое управление

Международный отдел

Административно-хозяйственный отдел

Пресс-служба

Канцелярия

- ОЦАИД совместно с Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви в октябре 2015 года организовала **курсы повышения квалификации для руководителей информационных отделов епархий**, в рамках которых известные государственные, общественные и церковные деятели, преподаватели ведущих отечественных вузов, компетентные сотрудники светских и церковных организаций делились опытом, давали практические советы слушателям.

### Проект «Религия, наука и общество включает в себя:

выступления приглашенных ученых с несколькими публичными лекциями на церковных и светских академических площадках

проведение исследовательского семинара с отобранной на конкурсной основе группой ученых из России, Украины и Беларуси

проведение исследовательской работы членами группы под руководством одного из приглашенных ученых



# АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ



- ОЦАиД совместно с Синодальной библейско-богословской комиссией в партнерстве с англо-американским Обществом христианских философов при поддержке Фонда Джона Темплтона осуществляет **трехлетний проект с общей темой «Религия, наука и общество»**.
- ОЦАиД при финансовой поддержке Фонда Джона Темплтона осуществил проект **«Разработка новой методологии диалога и взаимодействия науки и религии в России»**. Презентация проекта состоялась в рамках работы XIV Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений в мае 2014 года. По итогам работы подготовлены аналитические тексты, рассматривающие вопросы, связанные с соотношением религии и науки в разных ракурсах, содержащие практические рекомендации по ведению диалога в современном российском контексте. Результаты опубликованы в журнале *«Государство, религия, церковь в России и за рубежом»* № 1 (33)/2015.

## СИНОДАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ ПО ВЗАИМООТНОШЕНИЯМ ЦЕРКВИ И ОБЩЕСТВА (ОВЦО)



В связи с возрастающей необходимостью развивать, совершенствовать и систематизировать диалог Церкви и общества 31 марта 2009 года решением Священного Синода образован Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества. Председателем назначен **протоиерей Всеволод Чаплин**.



**Целью** ОВЦО является осуществление связей с органами законодательной власти, политическими партиями, профессиональными и творческими со-

### Структурные подразделения ОВЦО:

Экспертный совет «Экономика и этика»

Совет православных общественных объединений

Центр географии религий

юзами, иными институтами гражданского общества на канонической территории Московского Патриархата.

*Центр географии религий* под руководством **Романа Анатольевича Силантьева**, российского религиоведа, исследователя ислама, доктора исторических наук, доцента Московского государственного лингвистического университета, изучает современную религиозную ситуацию в России и странах СНГ, выявляя основные тенденции религиозного возрождения на постсоветском пространстве.

### Приоритетные направления деятельности Центра географии религий

Изучение текущей религиозной и этнической ситуации на канонической территории Русской Православной Церкви

Составление конфессиональных карт и атласов

Составление справочников и энциклопедий по религиозной ситуации в России и странах СНГ

Полевые исследования религиозной жизни в регионах

Мониторинг социологических опросов и иных исследований, определяющих религиозную палитру России и стран СНГ

Раннее выявление конфликтных ситуаций, могущих нанести урон авторитету Русской Православной Церкви

Сотрудниками Центра создана и размещена на портале *«Интерфакс-Религия»* **интерактивная карта религиозных общин России и издан атлас мусульманских общин России**. В перспективах Центра — создание атласа всех общин Русской Православной Церкви и отдельных карт всех ее епархий.

## СИНОДАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ (СИНФО)



Ввиду необходимости развития информационной деятельности Московского патриархата 31 марта 2009 года решением Священного Синода учрежден Синодальный информационный отдел Русской Православной Церкви (СИНФО).

Его основной задачей является формирование единой информационной политики Русской Православной Церкви, координация работы информационных подразделений епархий и синодальных учреждений, а также взаимодействие с православными и светскими СМИ.

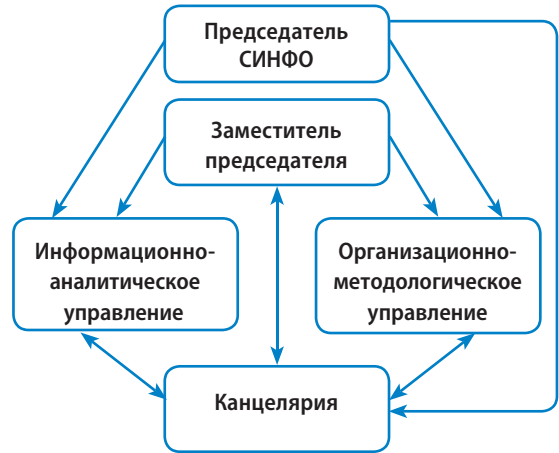


Председателем отдела назначен **Владимир Романович Легойда** — главный редактор журнала «Фома», первый в истории Русской Православной Церкви мирянин, назначенный на пост главы одного из синодальных учреждений.

*Информационно-аналитическое управление СИНФО* проводит мониторинг и анализ медиасреды.

*Организационно-методическое управление СИНФО:*

- наделено правом присваивать гриф **«Одобрено Синодальным информационным отделом Русской**



**Православной Церкви».** Вся продукция СМИ, которая присутствует в церковной системе распространения, с 1 сентября 2011 года должна иметь данный гриф;

- проводит **курсы повышения квалификации** для сотрудников информационных подразделений епархий, на которых специалисты СИНФО делятся опытом и дают практические рекомендации по медиаанализу и медиапланированию, качественной подготовке публикаций, сотрудничеству со СМИ, фандрайзингу. Впервые в 2015 году курсы были организованы совместно с Общецерковной аспирантурой и докторантурой имени святых Кирилла и Мефодия.

В ведении Синодального отдела находится ряд медиа-проектов Московского Патриархата, в частности:

работа официального сайта Русской Православной Церкви Патриархия.ru

в 2010 году запуск канала Русской Православной Церкви на видеохостинге YouTube

организация и проведение фестиваля православных СМИ «Вера и слово»

# КТО ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?

Подготовила АННА ТЕМЕС



## БЛОК 1. РОССИЙСКАЯ НАУКА. ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАУКА

Большинство научных исследований, имеющих отношение к деятельности Русской Православной Церкви, проводится государственными или прогосударственными структурами. Это различные университеты, исследовательские центры, средства массовой информации. Вашему вниманию предлагается перечень из нескольких организаций, проводящих такие исследования в настоящее время.

**ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения)**

*В центре внимания исследовательской общественной деятельность РПЦ.*

Исследования проводятся с точки зрения светских экспертов. ВЦИОМ выпускает материалы, включающие мониторинг общественного мнения по вопросам деятельности Патриарха Кирилла, о различных инициативах и реформах, связанных с РПЦ и проч. Нередко исследования затрагивают громкие публичные процессы, связанные с РПЦ.

**ФОМ (Фонд Общественное мнение)**

*Исследования сводятся, как правило, к анализу социально-культурного аспекта деятельности Церкви*

Исследования включают спектр вопросов от отношения граждан к деятельности Патриарха Кирилла до благотворительности. Заказчиками выступают как частные лица, так и государственные организации. Некоторые исследования являются инициативой самого Фонда.

**Левада-центр**

*Центр уделяет внимание вопросам взаимодействия Церкви и общества, но не слишком большое.*

Заказчиками выступают российские и международные компании, исследовательские и некоммерческие организации, а также частные лица, от которых чаще всего поступают заказы на исследования и опросы по обозначенной теме.

**Информационно-аналитический центр «СОВА»**

*Сфера интересов — проблемы национализма и ксенофобии, взаимоотношения религии и общества, политический радикализм.*

Центр существует за счет государственного финансирования, выделяемого в качестве грантов. В фокусе внимания — вопросы, связанные с национализмом. Помимо других исследований, он занимается изучением РПЦ. В 2014 году был реализован один из наиболее значимых проектов центра в этом направлении: «Религия в светском обществе».

**Научный журнал «Государство, религия, церковь в России и за рубежом»**

*Журнал посвящен междисциплинарному изучению религии.*

Учредитель: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Хотя материалы о России преобладают в журнале, редакция также публикует статьи о религиозной ситуации в разных регионах мира.

*Кроме официальных организаций, вопросом занимаются ученые, не связанные с той или иной исследовательской программой.*

*В их числе: протоиерей Андрей Кураев, публицист и богослов, который подробно занимается вопросами миссионерства и внутренней жизни церкви. С социологической точки зрения, проблемное поле, связанное с РПЦ, анализирует религиовед и социолог религии Сергей Филатов.*



## БЛОК 2. НАУКА ВНУТРИ ЦЕРКВИ

Учитывая достаточно большое количество высших духовных учебных заведений, научно-аналитическая деятельность внутри РПЦ имеет неплохие перспективы. Однако, к сожалению, проводимые социологические исследования редко выходят за рамки решения частных прикладных задач и касаются приходских нужд. С научной точки зрения, получаемые в их рамках данные не особенно интересны, так как касаются в основном количественной статистики и бюрократических отчетов.



**Факультет социальных наук  
Православного Свято-  
Тихоновского гуманитарно-  
го университета**

(декан: доктор экономических наук **Игорь Рязанцев**)

При факультете открыт информационно-аналитический центр, в задачи которого входят проведение социально-религиозных исследований и вопросы организации учебной практики студентов. Наиболее известные проекты: социологическое исследование «Отношение российской молодежи к Русской Православной Церкви»; международный проект «Приход Русской Православной Церкви в России и за рубежом: внебогослужебные практики».

## **В России сложилась неоднозначная ситуация.**

*С одной стороны, исследованиями разной степени серьезности занимаются социологи, философы, религиоведы, антропологи, культурологи, представители СМИ.*

*С другой стороны, темы исследований, как правило, носят разрозненный характер, и целостная картина Русской Православной Церкви как социального, антропологического, культурологического явления отсутствует. Организации, занимающиеся изучением Русской Православной Церкви, никак не общаются друг с другом. Достаточно подробная внутрицерковная статистика ведется Управлением делами Московской Патриархии, но даже внутри Русской Православной Церкви полным объемом информации обладает считанное количество людей.*

## БЛОК 3. ИЗУЧЕНИЕ РПЦ ЗА РУБЕЖОМ

Изучение РПЦ зарубежными организациями носит крайне эпизодический характер. Серьезных исследований, открытых для публичного доступа, в настоящее время на эту тему не проводит ни одна иностранная организация. Немногие работы, например, «Карнеги-центра», сводятся, по сути, к фиксации существующей картины взаимодействия общества и РПЦ.



**Московский «Карнеги-центр»**

*Своей главной миссией Центр считает осуществление независимых общественно-политических исследований и распространение их результатов в России и странах Евразии.*

Исследования центра проводятся, скорее, в рамках изучения социума, чем как результат научного интереса к церкви. Как правило, эти исследования и аналитические материалы касаются общественно-политических событий, имеющих то или иное отношение к РПЦ.



# КАТОЛИЧЕСКИЕ И ПРОТЕСТАНТСКИЕ THINK TANKS

Подготовила ГАБРИЭЛЛА ЛАНДИ

## Топ-10 конфессиональных исследовательских организаций

«Think tanks» – научно-исследовательские институты, которые занимаются изучением политики, экономики и социума. Христианские церкви в разных странах мира поощряют возникновение исследовательских групп, отслеживающих изменения в обществе.

Предлагаем вашему вниманию список из 10 организаций. Составляя список, мы учитывали официальную принадлежность организации к христианской церкви, академический уровень кадрового состава, спектр проводимых исследований и их востребованность для церквей, епархий и приходов.

## КАТОЛИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

### 1. АКАДЕМИЯ ПРИ ВАТИКАНЕ



сайт: <http://pass.va/content/scienze-sociali/en.html>

Casina Pio IV  
00120 Città del Vaticano

Год основания	1994
Основатель	Папа Иоанн Павел II
Количество сотрудников	40
Руководитель	Margaret S. Archer



АКАДЕМИЯ поощряет изучение социальных, экономических, политических и юридических наук, предлагая свои **разработки для развития социальной доктрины Церкви**, а также анализирует применение этой доктрины в современном обществе. Академия поддерживает взаимоотношения и обменивается публикациями с другими академиями и научно-исследовательскими институтами.

Научная деятельность: проведение конференций и семинаров, опросов и научных исследований, публикация их результатов, выпуск научных изданий.

Области научного изучения: работа и занятость, глобализация, взаимодействие поколений, благотворительность и справедливость, права человека, кризис в мировой экономике, религиозная свобода.

Академия получает финансовую поддержку от Фонда содействия социальным наукам, собирает пожертвования и благотворительные взносы. *Вследствие нехватки средств, в настоящее время Святой Престол покрывает остальную часть бюджета.*

## 2. THE INSTITUTE FOR ADVANCED CATHOLIC STUDIES



сайт: <http://www.ifacs.com/>

University of Southern California  
Los Angeles, CA 90089 USA

Год основания 2006

Основатель Father James L. Heft

Количество  
сотрудников 32

Руководитель Father James L. Heft

ИНСТИТУТ занимается анализом общества с позиций Католической церкви. Он способствует развитию интеллектуальной жизни, взаимопониманию с секулярным миром и другими религиями. Цель — **изучение католических научных и культурных традиций**. Институт создан для сохранения и приумножения богословского, философского и художественного наследия, которое Католическая церковь дала миру.

Институт координирует и финансирует исследования по темам: католическая социальная мысль в международных экономических отношениях, католическое образование, католическая традиция, диалог между поколениями, межрелигиозные и экуменические темы.

## 3. CARA — CENTER FOR APPLIED RESEARCH IN THE APOSTOLATE



сайт: <http://cara.georgetown.edu/>

2300 Wisconsin Ave., NW  
Washington, DC 20007 USA

Год основания 1964

Основатель Rev. Frederick McGuire, Rev.  
Louis J. Luzbetak

Количество  
сотрудников 24

Руководитель Most Rev. Gerald Kicanas, Bishop of  
Tucson

CARA — это научно-исследовательский центр, который проводит **социологические исследования по вопросам, касающимся Католической церкви**.

Основные принципы деятельности: применение современных методов и использование научно-информационных ресурсов в общественной и религиозной миссии Церкви в современном мире (как в Америке, так и за рубежом).

Направления деятельности:

- повышение самосознания церковных людей;
- продвижение научных исследований в области религии, особенно католицизма;
- восполнение потребности в прикладных исследованиях для людей, руководящих Католической церковью.

Центр предлагает исследовательские услуги и консультации для епархий, приходов, религиозных общин и других католических учреждений.

## 4. HOLY SPIRIT STUDY CENTRE



сайт: [http://www.hsstudyc.org.hk/en/en\\_intro.html](http://www.hsstudyc.org.hk/en/en_intro.html)

4/FI, 6 Welfare Road, Aberdeen  
Hong Kong CHINA

Год основания 1980

Основатель Кардинал John Baptist Wu

Количество  
сотрудников 21

Руководитель Кардинал John Tong

ИНСТИТУТ является официальным органом епархии Гонконга.

Миссия: **анализ ситуации в Китае**, включая религию, политику и общество.

Цель — быть в курсе стремительно меняющейся современной жизни и давать этим изменениям христианскую



# КАТОЛИЧЕСКИЕ И ПРОТЕСТАНТСКИЕ THINK TANKS

оценку. По результатам исследований выпускаются пресс-релизы для заинтересованного круга читателей.

Дополнительно в рамках института оказывается помощь представителям церковных организаций, посещающим Китай, для этого проводятся специальные семинары и курсы. Организация пытается содействовать **примирению и единству католических общин в Китае и за рубежом.**

## 5. INTERNATIONAL OBSERVATORY CARD. VAN THUÂN

сайт: <http://www.vanhuanoobservatory.org/?lang=en>

Via Besenghi, 16  
34143 Trieste ITALY

Год основания	2003
Основатель	Архиепископ Джампаоло Крепальди
Количество сотрудников	33
Руководитель	Архиепископ Джампаоло Крепальди

ИНСТИТУТ был создан для содействия применению **социальной доктрины Католической церкви на международном уровне.** Цель — соотнесение различных сторон действительности с Евангельским словом; поиск верного направления в современном мире для человека и общества в целом. Институт собирает данные и исследования; распространяет собственные аналитические материалы через интернет, публикации в СМИ, на конференциях.

## ПРОТЕСТАНТСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

### 1. RESEARCH INSTITUTE OF THE ETHICS & RELIGIOUS LIBERTY COMMISSION



сайт: [http://erlc.com/research\\_institute/](http://erlc.com/research_institute/)

Nashville  
901 Commerce Street, Suite 550  
Nashville, Tennessee 37203 USA

Washington  
505 Second St., N.E.  
Washington, DC20002 USA

Год основания	данных нет
Основатель	Ethics & Religious Liberty Commission
Количество сотрудников	71
Руководитель	Barrett Duke, Ph.D

Миссия ИНСТИТУТА: **помогать верующим решать моральные проблемы, открывать членам Церкви нравственные требования Евангелия, опираться на христианские принципы в социальной сфере, содействовать религиозной свободе.**

Направление деятельности:

- применение заповедей Библии в социальной практике;
- пропаганда и защита этических и нравственных ценностей в публичной сфере;
- помощь Церкви в ее нравственной проповеди в местных общинах;
- увеличение религиозной свободы.

### 2. THEOS

сайт: <http://www.theosthinktank.co.uk/>  
Theos  
The public, thoughtful think tank  
77 Great Peter Street, London  
SW1P 2EZ UK

Год основания	2006
Основатель	данных нет
Количество сотрудников	24
Руководитель	Elizabeth Oldfield

Миссия: раскрыть важность веры в современном обществе посредством проведения исследований, проведения мероприятий, привлечения СМИ. THEOS стремится к укреплению **этических идей христианской традиции, которые применимы к вопросам современности** (общественная справедливость, социальная работа, политика, духовность, образование, финансы) Сотрудники этой организации считают, что люди не могут понять современный мир без изучения религии; **важно рассказать о месте религии в обществе и дать несведущему человеку пищу для размышлений.**

### 3. INSTITUTE FOR ECUMENICAL RESEARCH



сайт: <http://www.strasbourg-institute.org/>

8, rue Gustave Klotz  
67000 Strasbourg, FRANCE

Год основания	1965
Основатель	Küng Hans
Количество сотрудников	8–14
Руководитель	Вр. Frank July (Bishop of the Württembergische Landeskirche)

ИНСТИТУТ был создан для содействия Лютеранской церкви в области экуменических теологических вопросов. Он проводит исследования в богословских областях, в которых различаются догматы христианских церквей. В основе лежит понимание Евангелия Иисуса Христа и Его Церкви, опирающееся на лютеранскую Реформацию. Организация осуществляет работу в духовных семинариях и проводит научные конференции.

Основными темами исследований являются:

- совместная декларация христианского учения об оправдании;
- научная методология и модели церковного единства.

### 4. KONFESSIONSKUNDLICHES INSTITUT BENSHEIM



сайт: <http://konfessionskundliches-institut.com/institute/>

Ernst-Ludwig-Straße 7 Bensheim  
GERMANY

Год основания	1947
Основатель	Пастор Wolfgang Sucker
Количество сотрудников	13
Руководитель	Walter Fleischmann Bisten

ИНСТИТУТ ставит перед собой следующие цели: объединение протестантских церквей в рамках одного учреждения (решение локальных конфликтов на раз-

ных уровнях церковной жизни) и ведение экуменического диалога с другими христианскими церквями.

Институт имеет специальные отделы: католический, православный, англиканский, экуменический и т. д. Пасторы и другие заинтересованные лица (религиозные учителя, исследователи, пресса, органы власти и т. д.) могут найти полезную информацию в публикациях, материалах конференций и на курсах повышения квалификации, организуемых институтом.

### 5. THE EPISCOPAL CHURCH



сайт: <http://www.episcopalchurch.org/>

815 Second Avenue, New York,  
NY10017 USA

Год основания	данных нет
Основатель	данных нет
Количество сотрудников	данных нет
Руководитель	Kirk Hadaway

Цель: процветание Епископальной церкви в XXI веке.

Организация собирает данные для докладов, необходимых для понимания социальной ситуации вокруг Епископальной церкви и англиканских братств Северной Америки. В сфере интересов — исследования социальных и демографических характеристик церковных общин, религиозной активности ее членов, изменения в Церкви. Методы исследования: сбор приходских докладов для планирования миссии; изучение «меняющейся церкви» (углубленный анализ приходов в различных культурных средах и географических местах).

# РЕПОРТАЖ ИЗ МГУ: «ВОЗРОЖДЕНИЕ ПРАВОСЛАВИЯ», СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ И ЦЕРКОВЬ



*Весной 2015 года на семинаре по социологии религии имени Ю.Ю. Синелиной в МГУ под руководством С.В. Трофимова состоялся доклад профессора Мирко Благоевича «Социологические критерии православной религиозности: случай Сербии и России». Предлагаем вашему вниманию тезисы основного доклада и выдержки из последовавшего обсуждения.*



**Мирко Благоевич**

*Ведущий научный сотрудник  
Института общественных  
наук, профессор Белградского  
университета*

*e-mail: blagomil91@sbb.rs*

## РЕЛИГИОЗНАЯ ДИНАМИКА В СЕРБИИ

### *Тезисы из доклада профессора Мирко Благоевича*

- В современной Сербии происходит процесс **десекуляризации**, хотя понимание религиозной ситуации осложняется острым дефицитом эмпирических репрезентативных исследований.
- Если сравнивать данные до конца восьмидесятых годов прошлого века (до войны) с послевоенными данными последних лет XX и начала XXI века, можно отметить, что **самоидентификация населения с православием заметно возросла**. С 2001 г. в сербских школах преподается Закон Божий, постепенно растет догматическая грамотность населения. На вопрос о вероисповедании респонденты все чаще говорят о вере в Троицаго Бога.
- Многие исследователи считают, что в Сербии имеет место **ревитализация** религии и религиозности. Хотя политико-общественная и культурная составляющие доминируют в этом процессе, нет оснований считать, что не происходит «возрождения Православия».



### Три точки зрения: происходит ли в России «возрождение православия»

- У сербских ученых, к сожалению, нет больших возможностей проводить собственные исследования православия. Поэтому сербские социологи религии с особым вниманием смотрят на то, что происходит в российском научном пространстве. Как им представляется, **российские исследователи религии** делятся на три группы.
- *Первая группа* полагает, что **за последние годы «возрождения Православия» в России не произошло**. Вместо этого есть возросшая формальная религиозность, которую можно характеризовать идейной аморфностью, эклектичным сознанием, не догматическим и не структурированным, которое напоминает разновидность **духовной энтропии**. В пользу этой точки зрения говорит то, что один из главных показателей религиозности — посещение богослужений — в России находится на самом низком уровне в Европе.
- *Вторая группа* (что интересно, используя ту же эмпирическую базу, что и первая) делает противоположные выводы. По их мнению, **в России, начиная с 90-х годов, происходит возрождение православия**. Это проявляется в самоидентификации верующих, интенсивности религиозного поведения и др. Русский народ вступил на путь православного воцерковления, хотя этот путь извилист и порой пугает неизвестностью.



- *Третья группа* придерживается подхода, который можно назвать **синтетическим**, или **«средним путем»**. Это своего рода объединение и переосмысление двух ранее упомянутых подходов. Исследователи из третьей группы уважают научные аргументы обеих сторон и пытаются предложить компромисс. Однако вследствие своей примирительной позиции, данный подход мало популярен в России и **находится за пределами публичной социологии**.
- Интересно, что в Сербии можно наблюдать схожие споры по оценке эмпирических показателей религиозности населения. Возможное отличие сербской школы от российской состоит в том, что в ней исследователями движет исключительно **личная инициатива**: в Сербии нет ни одного систематического исследования религиозной ситуации, проведенного под эгидой государства или Сербской Православной Церкви.

### Алина Багрина, руководитель службы «Среда»:

— В качестве представителя упомянутой профессором **третьей группы**, разрешите поделиться опытом. Только что прозвучал тезис о «*проведенных в России под эгидой государства или церкви систематических исследованиях религиозной ситуации*». На настоящий момент наиболее представительным в данной области исследованием является проект службы «Среда», проведенный в 2012 году, — **«АРЕНА: Атлас Религий и Национальностей»**. Полевые работы включали **опрос 56 000 респондентов** по всей России. Мы разработали методологию, заплатили «Фонду Общественное мнение» за организацию полевого этапа, проанализировали результаты и открыли их для публичного доступа. Это была, как вы это назвали, абсолютно **личная инициатива**, которая представлялась нам востребованной по той причине, что Всероссийская перепись населения после 1937 года не включает вопрос о вероисповедании.

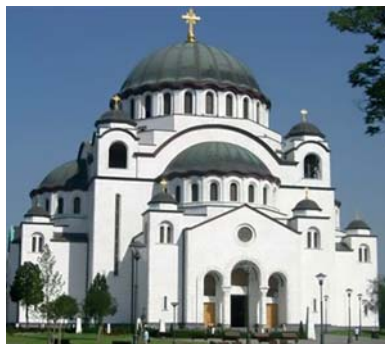
В настоящее время в ходе дебатов о представленности того или иного вероисповедания в России эксперты часто оперируют **достаточно произвольным эмпирическим материалом**.



Стоит иметь в виду, что даже при обращении к результатам *Всероссийских репрезентативных опросов*, проводимых по стандартной «гэллаповской» выборке (1200–2500 респондентов на страну), для понимания религиозной ситуации это не самый надежный инструмент.

Не говоря уже про известные специалистам риски перекосов при проведении полевого этапа (с интервьюерами чаще склонны общаться люди с определенным социальным статусом) и про ежегодно возрастающий процент отказов — помимо этого, даже при идеальной выборке ее **погрешность составляет несколько процентов**. А если именно столько опрошенных «регулярно посещают

воскресные службы»? Выводы о динамике в ту или иную сторону рискуют оказаться натянутыми. Также это стирает с религиозной карты страны некоторые яркие группы со сравнительно небольшим числом адептов. Далее: остро стоят нерешенные **методологические проблемы** измерения религиозности, от которых напрямую зависят результаты и их интерпретация. Кто-то (и таких в пространстве позитивных наук большинство) опирается на религиозное поведение, но насколько это достоверный показатель в России после 70 лет официального богоборчества? Другие говорят о религиозном сознании, но возможно ли тогда эмпирическое измерение в принципе? Есть еще тонкий вопрос



Крупнейшим религиозным объединением Сербии является *Сербская Православная Церковь*. Согласно переписи населения без Косово:

- православных — 85 %
- католиков — 5,5 %
- мусульман — 3,2 %
- протестантов — 1,1 %
- иудеев — 0,09
- других конфессий — 0,07 %

Источник: [Википедия](#)

## **Сербская Православная Церковь:**

*Предстоятель - Патриарх Ириней (Гаврилович)*

*В настоящее время в Сербской Православной Церкви насчитывается более 3500 приходов, 204 монастыря, около 1900 священников*



### Предстоятель - Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

В настоящее  
время в Русской  
Православной Церкви  
насчитывается  
30675 приходов, 805  
монастырей, 29324  
священника

Источник: [Википедия](#)

знания догматов и еще более тонкий вопрос их понимания.

Если говорить об определении числа православных через *религиозное поведение*, мы имеем в России примерно от 2% до 10% практикующих православных, в зависимости от жесткости рамок. Если смотреть на *самоидентификацию*, тогда можно говорить про 70-80%. Этот разброс создает пространство для возможного оценочного волюнтаризма.

**Мы в «Арене» постарались предложить «средний путь»** и определить число россиян, которые относят себя к «православным, принадлежащим к Русской Православной Церкви», перекидывая мостик между поведением и самоидентификацией. Это позволило уйти от ножиц «**4% посещающих службы vs. 80% православных по са-**

«О том, кто такие православные, можно ли посчитать верующих, и почему во всем мире растет интерес к религии» См. <http://sreda.org/2013/nas-poschitali/32313>

**моидентификации»**. Как показал проведенный опрос, в России **41% православных церковных людей**.

Но дальше случилось так, что эта находка, — возможно, как и предположил профессор, в силу своей примирительной позиции, — не попала в мейнстрим российской публичной социологии. Даже уважаемый докладчик об этом нашем исследовании узнал сегодня впервые. Что делать? Мы думаем над этим, и есть мысль не опускать руки, а провести еще одну волну и посмотреть на динамику. И продолжать искать, а если надо, то и создавать среду для «Среды», в которой не

будет запроса на коррекцию реально-сти. Мы не теряем надежду найти зону научного *трезвомыслия*.

О том, что касается **возрождения православия** в России: есть оно или нет? Мне кажется, ситуация в России может быть похожей на ситуацию в Сербии. Можно говорить о разнообразных общественно-политических процессах, о колебаниях доли «медиа-православных», об увеличении в 2012-2014 годах числа россиян, относящих себя к группе «в Бога верю, религию не исповедую»,

но при этом происходит очевидный органический рост того, что хотелось бы называть **осознанностью веры**. Меняется отношение к литургии, прихожане становятся готовы к службам на церковнославянском языке. Интересна динамика по отношению к воскресению после смерти: хотя число верящих в Воскресение остается примерно неизменным (это около 27% россиян), зато сокращается число не верящих в Воскресение, — особенно заметно это сокращение среди представителей старших возрастных групп. Вообще, **отношение к смерти** оказывается наглядным показателем веры человека. Если среди россиян в целом широко распространены вытеснение смерти, ее деперсонализация и механизация, отсутствие запроса на личную подготовку к смерти, то противоположная картина вырисовывается среди прихожан, чье отношение к вопросам, связанным со смертью, является кардинально иным.

Говоря о **Воскресении**, не могу не упомянуть данные исследований соцсетей во время Пасхи. В 2014 и в 2015 годах, спасибо компании «Brand Analytics», у нас была возможность мониторить численность — и, что не менее интересно, стилистику сообщений от пользователей соцсетей, не скрывавших Пасхальной радости. Так вот, в рунете **в 2014 году Пасхальной радостью с другими поделились около одного миллиона пользователей, а в 2015 году — три миллиона**. Объяснения могут быть разными, но динамика красноречива. Происходит разгерметизация ранее закрытых групп. Миряне осваивают новые информационные технологии, есть и возрастная динамика. Связано ли это с новой российской патриотической повесткой? Сложный вопрос: и да





и нет. Кстати, мы изучали не только Пасхальную радость, мы смотрели на поведение в соцсетях на протяжении Страстной недели, и в том, что касается социального содержания упомянутой разгерметизации, без ряда сюрпризов не обошлось.

Подробнее «Пасха в социальных сетях — 2014», см:

<http://sreda.org/2014/pasha-v-sotsialnyih-setyah-intervyu-alinyi-bagrinoy-i-marii-kuzmichyovoy-portalu-pravmir/96823>

«Три миллиона записей о Пасхе в соцсетях — 2015, или Где они, люди в красном?» см: <http://sreda.org/2015/tri-milliona-zapisey-o-pashe-v-sotssetyah-ili-gde-oni-lyudi-v-krasnom-2/241065>

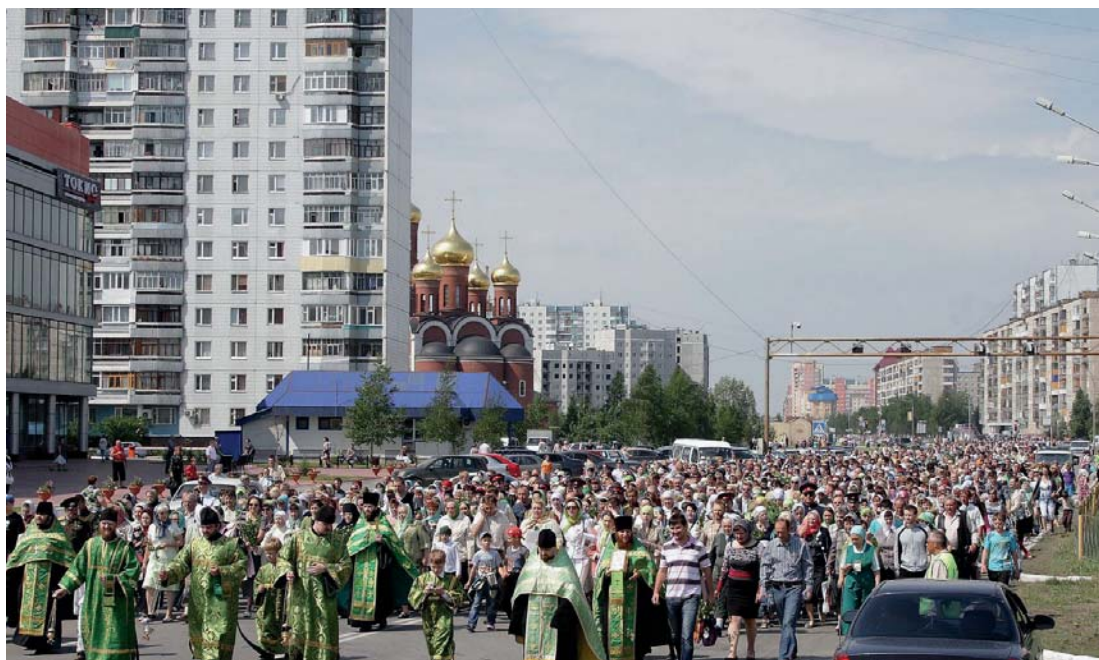
Для начала хочется отметить, что лично мне точка зрения «считать православных незачем» близка. А дальше я буду говорить вещи, которые идут с этим вразрез. Потому что «несчетная» ситуация принадлежит к идеальному миру. Например, ее можно представить внутри христианской общины. Но когда границы общины раздвигаются и начинают включать приход, приходится думать и считать, ибо этого требуют и экономика, и икономия. А границы раздвигаются все больше и больше, они начинают соприкасаться с представителями других вероисповеданий, заходить в области культуры, политики, геополитики... Сразу возникает как минимум четыре причины для «подсчета верующих».

## ЗАЧЕМ СЧИТАТЬ ПРАВОСЛАВНЫХ?

### Вопрос из зала

**Алина Багрина:** Спасибо за вопрос. Хотя в разговоре эта тема уже была затронута, но сам факт вопроса по-своему нагляден и показывает существующее напряжение.

1. Подсчет нужен, чтобы **уменьшить возможности для манипуляций, вольных или невольных**, связанных с численностью представителей разных вероисповеданий. Может быть, аналитикам не стоит претендовать на истинность и окончательность своих подсчетов. Но определенные договоренности очень







полезны. Они «расчищают пространство», создают возможности для взаимопонимания, что важно, ибо религиозные вопросы — потенциально острые вопросы. Люди, когда затронуто святое, идут до конца. Пока есть возможность, надо создавать договоренности, а для этого важно слышать и уважать точку зрения разных сторон. Тут не обойтись без беспристрастности и бесстрастности. Научный подход как универсальный медиатор в этом контексте может быть незаменим. Перефразируя цитату «если бы науки не было, ее бы стоило придумать», — для того, чтобы по-разному верующие люди могли находить общий язык.

2. Подсчет нужен для **понимания межрелигиозного баланса сил**. В России живут представители разных вероисповеданий, в том числе атеисты. По мнению некоторых экспертов, еще есть сложная растущая «зонтичная» политическая религия, которая в последнее время расходится на несколько, к сожалению, латентно конфликтующих «гражданских религий», — которые, может быть, в силу исторической специфики России было бы корректнее называть «народными» или даже «сословными религиями». Создают определенное социальное напряжение группы, занимающиеся активным прозелитизмом, в их числе — радикальные направления в рамках традиционных вероисповеданий, новые религиозные движения, секты, неоязыческие псевдоморфозы. За религиозными веяниями и миссионерскими амбициями в постсекулярном мире могут стоять геополитические интересы. Вспоминается новейшая история Сербии. Чтобы кто-то со стороны не рисо-

вал нашу религиозно-политическую карту, может быть, имеет смысл позаботиться о ее достоверности изнутри и заранее.

3. Подсчет нужен для **аудита деятельности церковнослужителей**. Насколько успешны современные церковные миссионеры, слышат ли их люди, какова социальная динамика? Тут мне, выступая в стенах светского научного учреждения, следует сделать disclaimer и обозначить свою «православную предвзятость», однако, очевидно, аналогичная миссионерская повестка актуальна для представителей разных вероисповеданий. Говоря о социальном аудите, важно подчеркнуть, что в силу упомянутых проблем «точечная оценка» может быть спорной, но важен мониторинг. Методология может быть не идеальна, но, если последовательно придерживаться какой-либо системы, вектор изменений будет информативен.
4. Подсчет нужен для **решения практических задач**. На уровне приземленном, земном, близком к практической деятельности, количественные показатели необходимы для реального, а не «очковитирательного» решения конкретных задач. Например, для принятия важных решений о церковном строительстве, для оптимальной локации новых сооружений, храмов, паломнических центров, учебных заведений. Для эффективной работы в медийном пространстве. Несколько наших исследовательских проектов, по которым возникло сотрудничество между службой «Среда» и церковнослужителями, было вызвано задачами такого рода. Непредвзятые исследования — полезная и разумная вещь. Нельзя забывать, что за такими опросами, за вниманием к обратной связи **стоит уважение к людям**.





## ПРОСТЫЕ ОТВЕТЫ НА СЛОЖНЫЕ ВОПРОСЫ

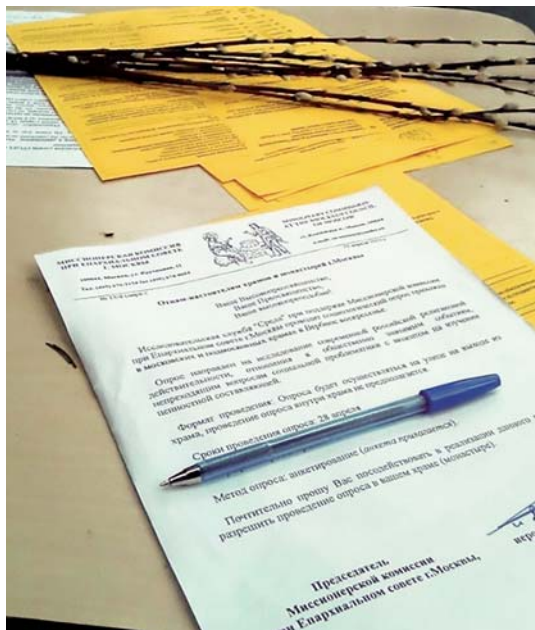
**Алина Багрина:**

— Кстати, может показаться интересным, как сами православные определяют «православность» других людей. Приведу конкретную иллюстрацию по данным опроса, который мы проводили на Вербное воскресенье в 2013 году среди прихожан 12 московских храмов.

Подробнее: <http://sreda.org/2013/moskovskie-prihozhane-2013-cto-oni-intervyu-alinyi-bagrinoj-portalu-pravmir/30288>

Мы спрашивали: **«По вашему личному опыту, как вы определяете, является ли человек православным или нет?»** Ответы распределились следующим образом.

«Это зависит от **самоопределения** человека» — редкий ответ, всего несколько процентов, но, что интересно, в этой группе практически все опрошенные оказались с ученой степенью. То есть важность самоопределения, возможно,



несет в себе встроенную «сословную предвзятость» представителей академически кругов, формирующих запрос на масштабные исследования религиозной ситуации.

О важности **мировоззрения**, знания о своей православной вере говорил примерно каждый пятый, при этом заметно важнее этот критерий оказывался в глазах молодых прихожан.

«Это зависит от **поведения**» — так считал каждый четвертый.

«Это зависит от **внешности**» — говорил каждый девятый, причем тут заметно больше пожилых прихожан. Пожилые судят окружающих по их внешности! Может быть, это не случайно, за этим стоит жизненный опыт: внешность — практика, ставшая привычкой, зеркало жизненных навыков.

Но как вы думаете, какой ответ на этот вопрос был лидирующим? **«Никак не определяю»**. Так сказал почти каждый третий, и это возвращает нас к тому, с чего мы начали разговор о подсчете православных.

Риску предположить, что некоторые сложные методологические моменты разбиваются о простые ответы на удачно сформулированные вопросы. В этой связи исследователям иногда может повезти, как, считаю, нам повезло на том же Вербном опросе. Тонкая материя ощущения прихожанами своей принадлежности к «царству земному» или «царству небесному» оказалась проиллюстрированной выбором респондентов одного из двух утверждений: **«Моя православная вера неотделима от России и моего российского гражданства»** или **«Моя православная вера и мое гражданство — две разные вещи»**. Только 8% опрошенных затруднились с ответом. 48% выбрали первый вариант — мы назвали эту группу «православные россияне». 44% выбрали второй вариант — это, условно говоря, «православные христиане». Напоминаю, опрос проходил в 2013 году, в контексте немобилизационной медийной повестки, в которой еще не было ни Крыма, ни Украины, ни прочего.

Можно отметить, что выбор одного или другого варианта оказался не связанным с приходской активностью респондента, зато группы заметно разошлись по социально-демографическим характеристикам.

Среди **«православных россиян»** преобладали женщины, люди более пожилого возраста, в нее также вошли наи-

менее образованные из числа опрошенных (с неполным средним и средним образованием). В данной группе чаще считают, что приходы должны содержать государство. Религиозные чувства этих респондентов довольно уязвимы, они хотят видеть «богохульников» строго наказанными. В храм они пришли, с большой вероятностью, для решения проблем или оказались приведенными родственниками.

«**Православных христиан**» чаще в храм приводят, по их оценке, поиски смысла, вера, благодать, Господь Бог. Кто должен содержать приход? — в этой группе наиболее частый ответ «мы сами». Эти прихожане несколько моложе, более социально активны, более образованны, среди них больше мужчин. В два раза чаще по сравнению с «православными россиянами» они говорят о том, что их религиозные чувства ничто не может оскорбить.

## ОТЦЫ И СОЦИОЛОГИ

**Алина Багрина:** Профессор, вы говорите, что сербские социологи религии сегодня учатся у российских коллег. Что пришло в голову в этой связи: не в противоположную ли сторону направлен вектор, когда речь идет о современном православном богословии? Мы видим большое уважение к сербской богословской традиции XX века, представители российского духовенства цитируют св. Николая Сербского, ссылаются на экклезиологию св. Иустина Поповича... Хотелось бы спросить, **каковы отношения у сербских социологов религии с Сербской Православной Церковью?**

**Мирко Благоевич:** Увы, никакие. Нет отношений. Сербское духовенство воспринимает социологию религии весьма критично. А в России с этим как дела?

**А.Б.:** Тоже непросто... Уточните, пожалуйста, как вы лично считаете, чем вызвано такое отношение к ученым со стороны сербских священнослужителей?

**М.Б.:** Могу предположить две возможные причины. Во-первых, сложился **взаимно непонятный словарь с обеих сторон, вызывающий сложности перевода**. Во-вторых, существует накопленный с атеистического времени **«образ врага»**, который сейчас вновь поддерживается секулярной традицией. Можно отметить, что со стороны академических институтов религию изучают в основном **неверующие люди**. Это, к сожалению, никак не способствует трансформации образа ученого как «врага», который сложился в XX веке в годы коммунистического богоборче-



ства. И хотя коммунистический мир рухнул, ему на смену пришло новое неверие, — секулярное прозападное потребительство глобальной культуры.

**А.Б.:** В России, похоже, можно говорить о существовании этих же причин. Рискну добавить возможную третью причину. С точки зрения людей, живущих в духовной традиции, у научного секулярного взгляда есть встроенный методологический дефект — **антропологическая редукция**. В доминирующей научной модели человек имеет тело и что-то вроде души, психику, которая сложно соотносится с разумом и сознанием, но при этом человек лишен духовного измерения. Это делает «позитивистскую модель человека» низводящей его на уровень разумной, но бездуховной обезьяны, полагающей себя «мерой всех вещей». Стоит ли изучать веру этого существа? Может быть, религию, но не веру... Нам всем есть о чем подумать. Что секулярный подход может дать духовенству, кроме институциональных заимствований, управленческих подсказок и бесконечных дебатов о том, «сколько у нас православных»? Секулярный подход не чувствует базового, фундаментального различия между **религией и верой**. С другой стороны, не бывает, чтобы внимательные друг к другу собеседники не нашли, как взаимно обогатить друг друга.

**М.Б.:** Мне тоже хочется быть оптимистом. В Сербии между научным сообществом и церковью сейчас происходит некоторое сближение, идет **сотрудничество по линии теологических факультетов**. У нас есть надежда на диалог богословов и социологов в следующем поколении. Хочется надеяться, что это будет происходить и в России.



# БЕЛГОРОДСКИЙ БЛИЦ: 25.09.2015

## РОССИЙСКИЕ УЧЕНЫЕ ОТВЕЧАЮТ НА ВОПРОСЫ ОБ АНАЛИЗЕ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ И О СОЦИОЛОГИИ РЕЛИГИИ

Беседовали Артём МУСАРЕВСКИЙ и Кристина САНИНА

Руководитель опроса: С. Д. ЛЕБЕДЕВ

### ПОЧЕМУ В БЕЛГОРОДЕ?

**ЛЕБЕДЕВ Сергей Дмитриевич:**

– **МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО СОЦИОЛОГИИ РЕЛИГИИ** организовывается НИУ «БелГУ» с 2011 года. Идея принадлежит Леониду Яковлевичу Дятченко (ректор БелГУ с 2002 по 2012 г.). Изначально организаторами были Мирко Благоевич (Белградский университет), я и Юлия Юрьевна Синелина (Институт социально-политических исследований РАН). С 2013 года конференция получила международный статус, а в этом году мы поставили рекорд по числу гостей за всё время существования конференции – более 70 участников, причем почти треть из них приехали из зарубежных стран.  
Подробнее на стр. 18

### НА ВОПРОСЫ ОТВЕЧАЛИ:



**БЛАГОЕВИЧ Мирко**

Доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник общественных наук Белграда, приглашенный профессор в Белгородском государственном национальном исследовательском университете.

**ОТКУДА ИНТЕРЕС К СОЦИОЛОГИИ РЕЛИГИИ?**

Религия – это первый вопрос нашей молодости и, может быть, последний вопрос нашей старости.

**Профессионально интересные темы:**

новые религиозные движения (к сожалению, не всегда есть возможность этого изучения в Сербии).





**ИГНАТЬЕВ Андрей Андреевич**

Кандидат философских наук, доцент.

Работал старшим научным сотрудником Ин-та системных исследований АН СССР, в Ин-те США и Канады РАН, преподавал в РГГУ; стажировался в Northwestern University (Чикаго, США), в Akademia teologii katolickiej (Варшава, Польша).

**Область профессиональных интересов:**

социология религии, маргинальных субкультур и современной «публичной сферы»; прикладная аналитика социальных изменений; границы религии и политики; модели социогенеза культов.

**ПОЖЕЛАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ РЕЛИГИИ:**

Тщательнее надо :)



**ЛЕБЕДЕВ Сергей Дмитриевич**

Профессор Белгородского государственного национального исследовательского университета. Приглашённый профессор в Университете Белграда (Сербия).

**Профессионально интересная тема:**

социодинамика светской и религиозных культур в обществе современности.

**ПОЖЕЛАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ РЕЛИГИИ:**

Советую не бояться и не ждать, когда исследования будут заказывать. Как звучало у братьев Стругацких, «за творчество награда – сами муки творчества». Если интересно, надо братья и делать. Придут творческое удовлетворение и профессиональный уровень. А к такому исследователю «потянутся» и заказчики.



**МАРТИНОВИЧ Владимир Александрович**

Доктор теологии Венского университета, доцент, зав. кафедрой апологетики Минской духовной академии (Белорусский экзархат РПЦ).

**Профессионально интересные темы:**

нетрадиционная религиозность, сектантство.

**ПОЖЕЛАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ РЕЛИГИИ:**

Заниматься глубоко и серьезно изучением религии всю жизнь, либо даже не начинать думать на эту тему.



**МИТРОФАНОВА Анастасия Владимировна**

*Доктор политических наук, зав. кафедрой политологии, государственно-конфессиональных отношений и социологии религии Российского православного университета.*

**Профессионально интересная тема:**

*паломничество*

**ПОЖЕЛАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ РЕЛИГИИ:**

*Подумать: зачем вам это нужно?*

---



**РУТКЕВИЧ Елена Дмитриевна**

*Ведущий научный сотрудник Института социологии РАН*

**ОТКУДА ИНТЕРЕС К СОЦИОЛОГИИ РЕЛИГИИ?**

*Как ни парадоксально, все началось с обучения на кафедре научного атеизма, где пришлось делать переводы Томаса О’Ди и Э. Фромма при подготовке диплома.*

**Профессионально интересные темы:**

*современные западные концепции религии, «духовный капитал и развитие», религия и политика, религия и духовность.*

---



**ТОЩЕНКО Жан Терентьевич**

*Доктор философских наук, профессор, декан социологического факультета РГГУ. Член-корреспондент РАН по Отделению общественных наук. Главный редактор журнала «Социологические исследования».*

**Профессионально интересные темы:**

*вопросы взаимоотношений религии и власти. Автор книги «Теократия: фантом или реальность».*

**ПОЖЕЛАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ РЕЛИГИИ:**

*Хотелось бы, чтобы молодое поколение обратило своё внимание на то, как религия взаимодействует с обществом, – от этого во многом зависит внутреннее равновесие в государстве.*



### ТРОФИМОВ Сергей Викторович



Кандидат социологических наук, доцент, заместитель декана социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, организатор Научно-исследовательского семинара по социологии религии имени Ю.Ю. Синелиной.

#### Профессионально интересные темы:

Теория религии Д. Эрвье-Леже; исследование социальных механизмов «фабрикования (bricolage)» современными верующими индивидуального набора верований и ритуалов из весьма широкого спектра, от набора традиционных религий до коммерческих вариантов эзотерических практик. Православную – по кальке с китайской, но в нашем доморощенном исполнении, да еще с упором на русские национальные корни! – чайную церемонию я уже видел. Интересует социология религии повседневности и «воплощение» религиозного вероучения (догматики) в каждодневной жизни верующих. Социология музыки, социологический взгляд на сакральную музыку.

#### ПОЖЕЛАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ РЕЛИГИИ:

Много и упорно читать. Изучать матчасть – социологические методы, которых в запасе очень много, но большую часть из них исследователи «не очень любят», то есть не знают. Желаю с философским любопытством смотреть на повседневную жизнь, она крайне интересна. Желаю изучать реальное положение дел в этой повседневной жизни, а не ограничиваться теоретическими взглядами «как должно было бы быть».

## ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

### КТО И ЗАЧЕМ

Кто и зачем занимается социологией религии, изучает церковную жизнь?

<b>ИГНАТЬЕВ</b>	<i>Представители разных социальных наук, социологии и психологии, прежде всего, прикладные аналитики, журналисты... а также <b>кто попало</b>. Цели: развитие собственной дисциплины, выявление трендов, информационная война.</i>
<b>ЛЕБЕДЕВ</b>	<i>В первую очередь <b>энтузиасты</b>, которые готовы вкладывать в свои исследования время и силы.</i>
<b>МАРТИНОВИЧ</b>	<i>Самые серьезные специалисты на данный момент живут и работают <b>за пределами стран бывшего СССР</b>.</i>
<b>БЛАГОЕВИЧ</b>	<i>Иногда сама <b>церковь</b> прибегает к такому анализу. Также <b>государственные институты</b> и, конечно, отдельные <b>учёные</b>.</i>
<b>МИТРОФАНОВА</b>	<i><b>Изучением, пожалуй, никто</b>. Эмпирические социологические исследования религиозности проводят Институт социологии РАН, Институт Европы РАН, РАНХиГС, Высшая школа экономики, ПСТГУ, РГГУ, все крупные социологические службы.</i>
<b>РУТКЕВИЧ</b>	<i>Сейчас <b>весь западный мир говорит о возрождении религии жизни общества</b>. Конечно, это формальное заявление, но тем не менее вопросы религии выглядят актуальными.</i>

### ПОЛЬЗА

В чем может быть польза от изучения церковной жизни?

<b>ИГНАТЬЕВ</b>	Для науки – в совершенствовании методов и концепций. Всякого рода практика в результате становится <b>более рациональной и внятной</b> .
<b>МАРТИНОВИЧ</b>	Точное научно обоснованное знание о Церкви с момента его получения автоматически превращается в <b>независимую политическую силу</b> , конкретное направление использования которой зависит от того, кто получил это знание... <b>Религия – особая форма культуры</b> , поэтому эти исследования необходимы в наше время, когда сохранение традиций является вопросом уже <b>не только научного, но и национального характера</b> . Как и всякая культура, религия должна <b>развиваться</b> .

### ОПАСНОСТИ

В чем опасность этого изучения?

<b>ИГНАТЬЕВ</b>	В придании собственным <b>частным мнениям и даже предвзвешенным</b> вида и статуса «достоверного знания».
<b>МАРТИНОВИЧ</b>	Ответ тот же: точное социологическое и религиоведческое знание о Церкви с момента его получения автоматически превращается в <b>независимую политическую силу</b> .
<b>БЛАГОЕВИЧ</b>	В недостаточной объективности. Анализ важен и полезен, однако в том случае, если проводится корректно и профессионально. Что, безусловно, непросто, так как религия – сфера, тесно связанная с нормами и ценностями.
<b>ТРОФИМОВ</b>	<b>Не вижу опасности</b> в научном исследовании. Бояться следует р подмены объективного научного анализа скоропалительными дилетантскими заключениями, как правило, носящими <b>идеологический характер</b> .

### ДИНАМИКА ИНТЕРЕСА

Как вы считаете, интерес к изучению церковной жизни будет возрастать или угасать в ближайшие годы?

<b>ИГНАТЬЕВ</b>	В долгосрочной перспективе, безусловно, будет <b>возрастать</b> , в краткосрочной, думаю, нас ожидает <b>упадок</b> интереса.
<b>ЛЕБЕДЕВ</b>	<b>Возрастать</b> . В мире он рос с 80-х годов XX в., в России мы наблюдаем возрастание интереса примерно с середины 1990-х гг.
<b>МИТРОФАНОВА</b>	Будет зависеть от общего состояния общественных наук. Пока оно <b>не особенно хорошее</b> .
<b>ТРОФИМОВ</b>	<b>Возрастать</b> .



## ЗАКАЗЧИК

Кто сейчас является основным заказчиком этих исследований? Кто мог бы выступить «заказчиком» такого изучения в идеальном мире?

<b>ЛЕБЕДЕВ</b>	С заказчиками большая проблема, <b>их очень мало</b> . В идеальном мире – это государство, развитые гражданские структуры, религиозные объединения. Пожалуй, в первую очередь именно <b>религиозные объединения</b> . Как любая другая крупная организация, с помощью исследований они могли корректировать стратегию и тактику своей деятельности.
<b>БЛАГОЕВИЧ</b>	В <b>Сербии</b> такие исследования финансируются <b>очень плохо</b> . Интерес государства очень низкий.
<b>ТРОФИМОВ</b>	В идеальном мире знание будет всеобъемлющим и обесценится как таковое, а вот любовь насколько не потеряет своей силы (1 Кор. 13:8). Так что <b>там «заказчиков» не будет</b> .

## ПРОБЛЕМЫ

С какими наиболее острыми проблемами сталкивается изучение церковной жизни?

На этот вопрос эксперты отвечали наиболее активно.

<b>ИГНАТЬЕВ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Прежде всего, <b>нет серьезного, ответственного и платежеспособного запроса</b>.</li> <li>2. Сохраняется привычная с советского времени <b>подмена «сущего – должным»</b>.</li> <li>3. Разработки в области религиозоведческой теории практически отсутствуют</li> </ol>
<b>МАРТИНОВИЧ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Нет понимания необходимости таких исследований <b>в самой Церкви</b>.</li> <li>2. <b>Недофинансирование</b>. Разработка темы ради денег и грантов, а не ради развития науки.</li> </ol>
<b>МИТРОФАНОВА</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исследования церковной жизни изнутри практически не проводятся, разве что на аспирантско-магистрантском уровне. <b>Нет поддержки со стороны Церкви</b>, соответственно, сложно провести качественное исследование, если у человека нет хороших личных связей.</li> <li>2. Нет понимания исследовательских <b>задач и целей</b>.</li> <li>3. Существует методологическая проблема: методология используется западная, разработанная <b>для протестантских общин, нет методологии для православных общин</b>.</li> <li>3. Многие исследователи церковной жизни <b>не любят и не понимают предмет своего исследования</b>, поэтому делают ошибки.</li> </ol>

<p><b>РУТКЕВИЧ</b></p>	<p>1. Большая проблема – в кажущейся доступности и легкости исследования, хотя в действительности <b>очень трудно преодолеть идеологические штампы</b> и сложившиеся стереотипы; выйти за рамки идеологических, политических, религиозных клише и научного высокомерия.</p> <p>2. Возможно, проблемы связаны не только с недостаточным финансированием исследований, но и с <b>маргинальным положением социологии религии как таковой</b>: слаба теоретическая база, мало переводов современных авторов, мало студентов, аспирантов, защищающих и продолжающих работу в данной сфере. Иначе говоря, <b>хотя интерес к проблемам изучения религии есть, результаты не столь велики, как хотелось бы</b>. При этом важно отметить, что зачастую современные исследования являются малоинформативными, не вполне корректными и ангажированными.</p>
<p><b>ТОЩЕНКО</b></p>	<p>1. Эрозия мировых и национальных религий. На данный момент <b>в мире около 4000 сект</b>, многие из них являются деструктивными.</p> <p>2. <b>Противопоставление верующих и не верующих</b>. Тут важно следовать закону совести и уважать выбор человека, каким бы он ни был.</p> <p>3. <b>Религиозный экстремизм</b>. Противостояние религий, вплоть до вооруженных конфликтов. Меж- и внутрирелигиозные войны.</p>

## БОГОСЛОВИЕ И НАУКА

Как вы считаете, полезна ли будет  
встреча современной науки и  
богословия?

<p><b>ИГНАТЬЕВ</b></p>	<p><i>Да</i>, но для этого должна быть сформирована какая-то общая площадка и дискурс.</p>
<p><b>МАРТИНОВИЧ</b></p>	<p>Однозначно, <i>да</i>.</p>
<p><b>БЛАГОЕВИЧ</b></p>	<p>Конечно, <i>да</i>. Но важно, чтобы стороны уважали друг друга.</p>
<p><b>МИТРОФАНОВА</b></p>	<p>Смотря что понимать под «встречей»</p>
<p><b>РУТКЕВИЧ</b></p>	<p><i>И да и нет</i>. С одной стороны, комплементарность и взаимодополняемость полезны и плодотворны; важно формулировать <b>новые идеи и подходы</b>. Минус – в дефиците взаимопонимания, уважения позиции и мнения других, опасений, что <b>другой зашел «не на свою» территорию</b>.</p>
<p><b>ТОЩЕНКО</b></p>	<p><i>Да</i>, но только в случае, если будет идти обсуждение общих проблем. Нужно понимать, что это <b>два различных способа мышления</b>.</p>

## БОГОСЛОВИЕ И НАУКА

Как вы считаете, полезна ли будет встреча современной науки и богословия?

<b>ЛЕБЕДЕВ</b>	Антропологическая тенденция: <b>возрастает роль качественных методов</b> . Универсальные подходы к религии заменяются более индивидуальными, учитывающими культурную и местную специфику. Также идет сближение исследований религии с политическими и этнографическими исследованиями.
<b>МИТРОФАНОВА</b>	Тенденция к изучению <b>конкретных общин, обрядов и практик</b> с точки зрения их внутреннего устройства; на основе интервьюирования отдельных участников.
<b>БЛАГОЕВИЧ</b>	Тенденция поворота религии в общественную и политическую жизнь; <b>сближение религии, общества, политики</b> . Ревитализация религии.
<b>ТОЩЕНКО</b>	Переход от внутреннего изучения религии к внешнему, т. е. к изучению не столько внутррелигиозных проблем, сколько к <b>взаимоотношениям религии и общества</b> .
<b>МАРТИНОВИЧ</b>	Тенденций очень много. В рамках данного опроса, это долго – или даже невозможно – перечислить.

## КНИЖНАЯ ПОЛКА



Какие тексты, книги, статьи вы бы посоветовали прочитать тем, кто собирается заниматься исследованием социологии религии?

Чаще других называли имена следующих авторов:

- Peter Ludwig Berger
- Grace Davie
- José Casanova
- Danièle Hervieu-Léger



# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?

Подготовили  
ОКСАНА ГОЛОВКО  
и ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВА



## Об объективности судить не приходится

**Протоиерей Владимир Вигилянский** — председатель информационной комиссии при епархиальном совете города Москвы, член Комиссии по вопросам информационной деятельности Церкви и отношений со СМИ

*Межсоборного присутствия  
Русской Православной Церкви:*

— По большей части **сегодня анализируют церковную жизнь наши оппоненты** — те, кто негативно настроен по отношению к Церкви. Именно они создают картину церковной жизни, которая распространяется в обществе. Об объективности этого анализа судить не приходится. **К сожалению, внутри Церкви глубинных исследований нет**, дело ограничивается официозом — отчетами о Соборах и так далее. То, что происходит за этой «витринной» стороной, внимательно не изучается.



## Современная церковная жизнь остается вне научного поля зрения

**Протоиерей Георгий Митрофанов** — профессор Санкт-Петербургской духовной академии, кандидат философских наук, член Комиссии по вопросам церковного права Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви:

— Когда православными публицистами даются в СМИ какие-то оценки, они часто пристрастные и в любом случае не могут претендовать на роль серьезных исследований. И я в том числе, когда пишу или говорю в различных изданиях, даю не оценки происходящим событиям — в данном случае скорее выступаю как участник событий, чем как исследователь. **Будучи историком, считаю, что все серьезные, глубокие события можно изучать по прошествии хотя бы пятидесяти лет с момента их появления.** Потому что, во-первых, становятся более-менее доступными архивы, а во-вторых, понятны последствия тех или иных событий.

**Вышедшие из научного атеизма исследователи-религиоведы могли быть не столько учеными, сколько пропагандистами.** Даже не публицистами, а именно пропагандистами. Им очень трудно имитировать какую-то научно-исследовательскую деятельность. А в наших рядах, я имею в виду в рядах церковных богословов, чаще все **речь идет как раз о прошлом** нашей церковной жизни. **Современная же церковная жизнь невольно остается вне научного поля зрения.**

В общем, говорить, что кто-то глубоко занимается исследованием современной церковной жизни, не приходится.





## Латаем дыры

**Протоиерей Александр**

**Пелин** — кандидат богословия, член Общественной палаты РФ, председатель отдела по взаимоотношениям Церкви и общества Санкт-Петербургской епархии,

*член Комиссии по вопросам церковного управления механизмов осуществления соборности в Церкви Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви:*

— На вопрос о том, кто и зачем, ответ непростой. Анализируют *внешние* — враги-партнеры: западные спецслужбы, представители различных политических сил в России, чтобы понимать, что делать, как будут развиваться события внутри Церкви, как она влияет

на изменения в обществе. Также анализируют журналисты, но чаще не очень качественно. *Внутри* Церкви аналитической службой занимается *Управление делами МП*. Но **реальной стратегии по всем направлениям развития не выстроено, потому и приходится латать дыры, поднимать упавший имидж** и прочее.

В качестве экспертов могу назвать нас самих: открываем в Санкт-Петербурге АНО «*Центр этнорелигиозных исследований*».



## Безопаснее погрузиться в прошлое

**Игумен Филипп (Вениамин Владимирович Симонов)** —

доктор экономических наук, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, заведующий кафедрой истории Церкви исторического факультета, Член Комиссии по вопросам взаимодействия Церкви, государства и общества:

— Исследователи, которых я знаю лично или по публикациям, завязаны главным образом на научный интерес, что предполагает определенный подход, соответствующий инструментарий, погруженность в тему. А то, знаете ли, иногда слушаешь доклад — и вдруг в одном ударе речи ошибка, в другом, потом — «*патриарх Алексий*», и дальше уже ничего слушать не надо: это конъюнктура, это сознательный отказ от погружения в тему, иногда — ненужная и непрофессиональная аполлетика или желание сделать себе имя (Быт. 11, 4) и, конечно, просто неуважение к читателю и слушателю. Да и тематика скользкая: **всегда безопаснее погрузиться в прошлое**, а вот *текущее житейское море*, как поет Церковь, *непреренно воздвигается напастей бурею*»)



# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?



## Главный эксперт — Святейший Патриарх Кирилл

**Протоиерей Дмитрий Смирнов** — председатель Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства, член Комиссии по вопросам приходской жизни и приходской практики Межсоборного присутствия Русской



## Преобладает нейтральный или положительный взгляд

**Протоиерей Николай Соколов** — профессор, декан миссионерского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, член Комиссии Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви по вопросам организации церковной социальной деятельности и благотворительности:

— Внутри Церкви ее жизнь исследуют **конкретные синодальные**

Православной Церкви, член Комиссии по вопросам организации церковной миссии:

— Внутри Церкви главный эксперт в этом вопросе — **Святейший Патриарх Кирилл**: к нему из разных регионов страны, из разных епархий стекается вся информация о состоянии и нуждах современной Церкви. Кроме него вряд ли кто владеет информацией в полном объеме — каждый занимается своей темой. **Протоиерей Всеволод Чаплин** в курсе взаимодействия Церкви и общества, **епископ Пантелеимон (Шатов)** — социальной деятельности и так далее.

**отделы**, при этом каждый рассматривает свой аспект. Когда говорят отдельные священники, например выступая в СМИ, они выражают свое частное мнение, личное отношение к тому или иному вопросу.

**Извне можно столкнуться с негативной оценкой современной церковной жизни**, когда люди ищут, как бы оскорбить Церковь, христианство. Но таких людей на самом деле немного. **Чаще все-таки видишь нейтральный или положительный взгляд** — таким образом о церковной жизни рассуждают общественные деятели, политики, композиторы и так далее. Причем они говорят в том числе и о проблемах: Церковь на земле состоит из людей, у каждого собственные грехи. Но они говорят о проблемах объективно, а не предвзято-агрессивно.



## Настоящие аналитики вне публичного поля

**Священник Святослав Шевченко** — член Комиссии по информационной деятельности Церкви Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви:

— На мой взгляд, этим занимаются как **наши правительственные аналитики**, которые видят в Церкви реальную политическую силу, так и **западные специалисты** по той же самой причине. Имен назвать не смогу. Думаю, настоящие аналитики, а не горлопаны всех мастей, делают свою работу вне публичного поля.



### Среди тех, кто исследует, мало думающих православных

**Протоиерей Всеволод Чаплин** — председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества, член Комиссии по вопросам церковного управления механизмов осуществления соборности в Церкви:

— Среди тех, кто исследует церковную жизнь в современной России, пока мало думающих и компетентных православных людей, хотя в последнее время появляются грамотные православные социологи. Важно, чтобы они больше влияли на проведение социологических опросов.

Проблема в том, что **долгое время специалисты, занимающиеся исследованием религиозной жизни России, финансировались Западом**, что отнюдь не способствовало укреплению Православия и поиску перспектив для такого укрепления. С другой стороны, есть некоторые люди в органах власти, которые панически боятся реального усиления нравственно-религиозной составляющей в жизни страны, по-

тому что **страшится потерять возможность безнаказанно грешить**. Боятся, что последуют уменьшение количества абортот, нравственный контроль за деятельностью культурных учреждений и СМИ, дискуссии о личной жизни наших политиков. Эти люди испытывает названные страхи — вполне обоснованно, — и всячески пытаются убедить себя и окружающих, что религиозная среда ничтожна, что ее усиление в общественной жизни нежелательно... Поэтому **сегодня христианам важно подключить мозги и ресурсы не только для того, чтобы просто оценивать ситуацию, а чтобы вместе подумать, как вывести подлинное нравственное возрождение нашего народа на более высокий уровень**.



### Распространение православной веры или обратное?

**Игуменя Ксения (Чернега)** — кандидат юридических наук, руководитель юридической службы Московской Патриархии, член Комиссии по вопросам взаимодействия Церкви, государства и общества Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви:

— **Аналитиков достаточно много**. В целом они делятся на тех, кто осуществляет анализ в целях распространения православной веры и увеличения числа верующих, и тех, кто заботится об обратном, то есть о том, чтобы посеять в людях сомнение либо неприязнь к нашей вероучению.





# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?



## Пять групп исследователей

*Александр Агаджанян — профессор Центра изучения религий РГГУ:*

1. Собственно **церковные эксперты, относящиеся к церковному мейнстриму**. Зачем? Частично из имидживых целей, частично — для получения объективной картины.
2. **Альтернативные (условно говоря, критические) эксперты внутри**



## Очень многие: теоретики и практики

*Анна Андреева — кандидат политических наук, зам. директора ЦЕССИ (Институт сравнительных социальных исследований), специалист по сравнительным международным исследованиям социальных, экономических и духовных ценностей:*

- **Церковную жизнь в современной России сегодня анализируют**

**православных кругов** из непризнанных церковей или из так называемых «церковных либералов». Большею частью они представлены в интернете, но есть и жанр открытых писем (иногда анонимных). По большей части эта группа публицистична.

3. **Публицисты и журналисты**, настроенные либо с симпатией, либо антицерковно и антирелигиозно.
4. **Социологические службы**, с разной степенью методологической строгости и ценностной нейтральности.
5. **Академические институты**, среди которых тоже есть разная степень лояльности Церкви или нейтральности.

**очень многие.** Это и социологи, так как церковная жизнь является важной формой социальной организации, референтной группой для социализации, выполняет важную организующую и идентификационную функцию в формировании и реализации социальной солидарности. Это и этнографы, и представители многих других наук. Например, политической науки, так как Церковь сегодня играет определенную политическую роль. **Информация о церковной жизни важна и для практиков:** политиков и политтехнологов, представителей органов власти, средств массовой информации. Я уже не говорю о самих религиозных институтах.





### Три уровня обсуждения: бытовой, академический, политический

**Константин Антонов** — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и религиозных аспектов культуры Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Член Комиссии по вопросам богословия Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви:

— Порой создается впечатление, что анализом церковной ситуации в современной России занимается кто угодно. Условно мы мо-

жем выделить три уровня такого обсуждения.

Во-первых, **бытовой**, когда люди на кухне или в социальных сетях, во время приходских встреч и так далее высказывают свое мнение по этому поводу. Эти люди могут быть с совершенно с разным уровнем образования, понимания и знания церковной жизни — от глубоко воцерковленных до стопроцентных атеистов.

От этого уровня постепенно идет переход к уровню профессионального, **академического** обсуждения. Здесь церковную жизнь анализируют люди, обладающие соответствующими знаниями и компетентностью. Это могут быть религиоведы, теологи, представители других гуманитарных дисциплин.

Третий уровень, связанный с первыми двумя, — обсуждение вопроса политиками, общественными

деятелями, т. е. людьми, которые используют данную проблематику для достижения своих **общественно-политических целей**. Для меня является большим вопросом, с каким из первых двух уровней он связан больше. По идее, ответственные политики должны в большей степени уметь, подобно ученым, дистанцироваться от своих повседневных предпочтений для принятия решений на рациональной основе. Однако на практике мы видим, что они в большей степени ориентированы на первый уровень — с одной стороны, стремятся воздействовать на мнения людей, а с другой — очень сильно от них зависят.

Во всех трех уровнях есть внутрицерковные люди и внешние по отношению к Церкви. Они ведут между собой дискуссию, которая, к сожалению, далеко не всегда является рациональной.



### Для серьезного анализа необходим заказ

**Екатерина Добренькова** — профессор, доктор социологических наук, первый проректор Международной академии бизнеса и управления:

— **Современную церковную жизнь серьезно сегодня никто не анализирует**, поскольку не проводится глубоких опросов по этому поводу. Исследования ВЦИОМ сводятся в основном к изучению духовных ценностей в целом и мониторингу уже имеющихся данных: уменьшилось или увеличилось количество воцерковленных и невоцерковленных, верующих и неверующих, какие духовные ценности выдвигаются на первый план, а какие уходят на последний. А глубинных опросов я не видела. За последний год — точно абсолютно.

**Чтобы проводить такие исследования, необходим заказ от государства или от РПЦ, который, конечно же, требует определенного финансирования.** Может быть, существуют внутренние исследования, проводимые РПЦ, но они либо закрытые, либо мало освещаются в средствах массовой информации, поэтому о них мне ничего неизвестно. Кстати, по результатам недавнего опроса Левада-центра, все духовные и религиозные ценности откатились на самые последние позиции: больше 40% людей сейчас волнуют проблемы безработицы, угрозы войны и экономического кризиса.

# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?



## Общие слова о прекрасном

**Андрей Десницкий** — доктор филологических наук, библиист, переводчик, публицист, писатель:

— По большому счету **трудно говорить о какой-то серьезной аналитике** в вопросах изучения современной церковной жизни в России. За редким исключением вместо этого — **либо проповеди, либо обличения, либо общие слова о прекрасном.**



## Количественные методы и изменение религиозного сознания

**Наталья Зоркая** — руководитель отдела социально-политических исследований Левада-центра:

— Постановка вопроса может быть разная для разных исследователей: историческая, антропологическая, философская. Я могу сказать о **социологической постановке вопроса.** Это могут быть историки религии, социологи религии. Для анализа церковной жизни в России проводят эмпирические исследования, выявляют степень религиозности и секуляризации общества. Социологам важно узнать, кто и как воспринимает церковь в современном обществе, что происходит с постсоветским человеком, что стоит за его обращением к православию.

**Количественными методами изучается поведение,** участие в службах, в особенности в Литургии и Причастии, соблюдение церковных праздников, молитв. Также для нас, например, интересно, что происходит **с сознанием человека, который называет себя православным, происходит ли возрождение, развитие религиозного сознания,** как это связано с тем, что происходит в культуре, образовательной сфере страны и т. д.



## Сами верующие очень обеспокоены

**Андрей Zubov** — доктор исторических наук, религиовед, политолог:

— Я думаю, что церковная жизнь России так или иначе волнует довольно широкий круг людей. Это могут быть и те, кто негативно относится к Церкви, к вере как таковой, но понимают, что сейчас это факт общественной и политической жизни. И потому проявляют внимание к данной теме, пусть даже с некоторой презумпцией негатива. **Сами верующие, какого бы они ни были интеллектуального уровня, очень обеспокоены состоянием нашей религиозной жизни, ощущают, что требуются какие-то изменения** — начиная от серьезных, литургических, языковых моментов и заканчивая не всегда адекватным качеством священнослужителей, церковных общин. Об этом говорят многие церковные люди. Но еще больше людей, к сожалению, относятся к Церкви только как к **«бюро по предоставлению религиозных услуг»** и, ничего не понимая, обсуждают исключительно уровень этих «услуг», как в ателье или поликлинике.



## С разных точек зрения

**Роман Лункин** — кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Института Европы РАН, заместитель главного редактора журнала «Современная Европа»:

— Современную церковную жизнь с разных сторон и аспектов анализируют ученые, публицисты. В том числе: Иван Забаев, Татьяна Зальцман (ПСТГУ) — социальное служение. Протоиерей Андрей Кураев — как публицист и богослов — исследует миссионерство и внутреннюю жизнь Церкви. Александр Верховский (Центр «СОВА») изучает ее с точки зрения развития национализма в Русской Православной Церкви. Николай Митрохин подходит критически, предвзят, он рассматривает Русскую Православную Церковь как анахроничную реакционную структуру, находящуюся в состоянии упадка. Сергей Филатов и я анализируем идеологию Русской Православной Церкви, особенности ее развития в условиях демократии и будущее с точки зрения развития социального служения в епархиях и приходах.



## У каждого свой интерес к анализу церкви

**Вахтанг Кипшидзе** — руководитель информационно-аналитического управления Синодального информационного отдела РПЦ:

— Интерес к анализу церковной жизни в России, и в частности к деятельности Русской Православной Церкви, как я могу предположить, может быть обусловлен **политическими, экономическими и научными причинами.**

Самое простое, на мой взгляд, это политика. Развитие религиозной жизни в России, несомненно, влияет на политическое развитие государства. **Политический интерес** к религиозной жизни в России

связан и с международной политикой. Так, американское внешнеполитическое ведомство ежегодно публикует доклады о правовом регулировании религиозной жизни в России и ее влиянии на развитие внутренней жизни и внешние процессы.

Важно отметить **экономические цели исследования религиозной жизни в России.** К примеру, Церковь — организация, которая имеет свои подразделения во всех городах. Это неоднократно вызывало интерес у тех людей, которые занимаются сбытом различных товаров в России. Данные о жизни Церкви используются ими для того, чтобы распределять товары по всем подразделениям Церкви в разных регионах страны.

Что касается **научных исследований**, то они проводятся на базе определенных учебных заведений, которые, как правило, используют социологическую статистику, что позволяет делать те или иные научные обобщения о жизни Церкви.



# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?



## Пять новых имен: молодые ученые из ВШЭ

**Борис Кнорре** — кандидат философских наук, доцент философского факультета Высшей школы экономики:

— Научные исследования церковной жизни в современной России стали сегодня данностью. Чтобы рассказать о наиболее известных российских социологах, которые сегодня анализируют православие, потребовалось бы несколько дней. Это вообще-то тема по крайней мере для научной статьи, а по большому счету и не одной. Поэтому назову только новые имена среди работающих в России ученых, сотрудников НИУ ВШЭ: **Алексей Зыгмонт** (трансформации внутри приходской среды, динамика изменения приоритетов в культуре современной Русской Православной Церкви), **Мария Снеговая** (властный авторитет и иерархичность в церковных структурах), **Максим Богачев** (политические предпочтения православных верующих), **Ксения Медведева** (современное женское православное монашество), **Олег Морозов** (феномен исторического ревизионизма в историософии РПЦ).



## Исследующие и не исследующие

**Павел Костылев** — старший научный сотрудник кафедры философии религии и религиоведения МГУ, главный редактор журнала «Религиоведческие исследования»:

1. Исследуют церковную жизнь представители Русской Православной Церкви, в ходе своей плановой деятельности (например, Синодальный информационный отдел), по личному интересу к тем или иным фигурам церковной жизни или по просьбе коллег.
  2. Представители государственных органов в связи с производственной необходимостью.
  3. Журналисты и аналитики редакций СМИ в поисках сюжетов или для уточнения информации.
  4. Граждане, настроенные антиклерикально и подыскивающие подтверждения своих первоначальных установок.
- Церковную жизнь не анализируют ни политологи, ни теологи, ни религиоведы** — на серьезный анализ нужно либо финансирование (1-я и 2-я группы), либо насущная рабочая необходимость (3-я группа), либо негативно окрашенный интерес (4-я группа).



## Поиск объекта для критики

**Владимир Кудрявцев** — доцент кафедры истории и теории социологии социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова:

— Я могу сказать со своей точки зрения, **как философ**.

Первая — либерально-биологическая, которая изучает религию с точки зрения **«найти недостатки и раскритиковать»** (поскольку Бога критиковать нельзя, Он недосягаем, значит, надо критиковать Церковь, тем более недостатков хватает). Это делается с целью дискредитации, потому что на Западе давно сказали, что православие является последним бастионом России, и если его разрушить, то русских в России фактически не будет.

Вторая группа — **радикально-апологетическая**, которая критикует даже не Патриарха, а саму политику Церкви в современном мире, поскольку она, по их мнению, отошла от канонического православия.

В группе тех, **кто защищает Церковь**, есть **процерковные ортодоксальные люди**. В целом с авторитетом Церкви мы должны соглашаться, но также можем выражать свою позицию.





### Без изучения религиозной жизни нет полной картины

**Андрей Лотменцев** — шеф-редактор интернет-сайта «Седмица.Ru»:

— В первую очередь стоит отметить **внутрицерковных православных исследователей**, такие интернет-сайты, как наш, которые связаны с Московской Патриархией и в целом с Русской Православной Церковью. Что касается нашего интернет-сайта, задача — не только информативно, но и нескучно представить информацию, чтобы было интересно и интеллигенции, и простым людям. Среди внешних исследователей, можно вспомнить «Интерфакс-Религию», «Независимая газета. Религия». Там есть очень интересные материалы. В целом эта тема актуальна для любого — и православного, и не православного.

Для внецерковных исследователей она важна с точки зрения политологического анализа, **важна нашему государству**. Религия — часть политики. Например, на сегодня наиболее злободневна ситуация на Востоке. Без анализа религиозной жизни суннитов и шиитов невозможно представить полную картину жизни в регионе.



### Изучает тот, кому действительно интересно

**Сергей Марков** — директор «Института политических исследований», заместитель председателя Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций (2007–2011 гг.):

— Есть несколько групп исследователей. Во-первых, это ученые: религиоведы, политологи, социологи, культурологи — те, кому **интересны актуальные тенденции религиозной жизни в современной России**. Я, например, с огромным удовольствием читаю про шиитов

и суннитов, про то, чем они отличаются друг от друга и так далее.

Вторая группа — **органы государственной власти**, которым нужно следить за религиозными процессами, поскольку религия связана с миллионами людей, защищающих свои религиозные ценности, а государству необходимо не допустить межрелигиозной розни и одновременно управлять массой с помощью этих религиозных ценностей. Религиозные процессы интересуют не только российские органы государственной власти, но и американские, и прочие.

Третья группа — **исследовательские центры**, которые занимаются изучением в том числе и религии.

Четвертая группа — **средства массовой информации**, которые ведут, как правило, временные проекты, изучающие религиозную проблематику.





## Ведется активная аналитическая работа

**Маргарита Нелюбова** — сотрудник Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, член Комиссии по вопросам к инославиям и другим религиям, Комиссии по вопросам организации церковной социальной деятельности и благотворительности Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви:

— **Современная церковная жизнь сегодня активно анализируется, причем с разных аспектов и ракурсов.** Чтобы в этом убедиться, можно заглянуть хотя бы на сайт **Межсоборного присутствия** Русской Православной Церкви и увидеть, что там работают 13 комиссий. У каждой в повестке дня вопросов по двадцать. И каждый затрагивает те области современной церковной жизни, которые сейчас исследуются специалистами. По ним составляются документы, часть уже выложена на сайте «Патриархия.ру». Межсоборное присутствие — только один из органов, который занимается изучением церковной жизни. У нас есть **учебные заведения**, в том числе высшие, которые самостоятельно проводят исследования, есть Общецерковная аспирантура. Различные профильные **синодальные отделы** занимаются изучением конкретного аспекта церковной жизни. Все исследования проводятся на высоком профессиональном уровне.



## Все кому не лень: от политиков до продавцов на базаре

**Алексей Осипов** — доктор богословия, заслуженный профессор Московской духовной академии, член Комиссии по вопросам духовного образования и религиозного просвещения Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви:

— Вопрос «кто и зачем исследует сегодня церковную жизнь» звучит слишком широко, так что ответить на него можно только обще. Это социологи, религиоведы, предста-

вители СМИ, в том числе церковные, — причем каждый смотрит на ситуацию со своей колокольни. *Официальная пресса Московской Патриархии и протодиакон Андрей Кураев* — наглядный пример двух точек зрения. **Оценивают то, что происходит в Церкви, все, кому не лень и совершенно с разной степенью компетентности. Буквально от политиков высшего уровня до продавцов на базаре.**

Как выбрать наиболее объективную оценку? Перефразируя известную фразу, я бы сказал, что «*ничто не точно под луной*». Всегда есть и субъективизм, от которого невозможно уйти, и подчас интригующее гадание на кофейной гуще. Также нередко не обходится и без политической заинтересованности в оценке. Много факторов, и однозначно ответить сложно.





## Все под контролем

**Юлия Покровская** — советник председателя СИНФО по вопросам анализа информационной среды:

— Церковная жизнь в России, несомненно, достойна того, чтобы ее серьезно анализировать.

Подобные задачи стоят, прежде всего, перед административными и образовательными структурами Московского Патриархата, перед государственной властью и активными политиками, перед академическими учеными — социологами, религиоведами, теологами, перед публицистами и журналистами. Нельзя забывать и про интерес к Русской Православной Церкви, в силу ее заметной роли в жизни

России, со стороны иностранных политических кругов.

О степени серьезности, с которой та или иная группа проводит анализ ситуации вокруг Церкви, остается только догадываться — **широкой публике никогда не будет известно истинное положение дел.** Мы можем лишь с интересом наблюдать за открытыми исследованиями ученых и следить за журналистской активностью. Но **журналистская аналитика в той или иной степени всегда предвзята** и согласуется с информационной политикой издания — **об объективности здесь говорить не приходится.**

В средствах массовой информации с 2009 года наблюдался всплеск интереса к анализу церковной жизни, он достиг максимума в 2012 году. Самым большим спросом пользовались данные социологических опросов о вероисповедании россиян, об отношении населения к инициативам Церкви, к личности Патриарха Кирилла. **Сейчас публикации, пре-**

**тендующие на роль аналитических, становятся все менее востребованными, их замещает вал позитивных новостей.** Мы наблюдаем «аналитический голод» на взвешенные статьи и материалы о Церкви, которые требовали бы размышления.

Со своей стороны могу сказать, что в **Синодальном информационном отделе ведется качественная работа по мониторингу и анализу информационной ситуации вокруг Церкви** с использованием современных автоматизированных технологий. Мы хорошо представляем себе, как выглядит Церковь в глазах той или иной аудитории, видим информационные тренды, знаем сильные и слабые стороны. Аналитическая работа является обязательной составляющей деятельности других церковных структур, предваряет многие церковные проекты. Другое дело, что **далеко не всегда удается эффективно использовать на практике полученные результаты и рекомендации экспертов-аналитиков.** Это и есть основная проблема.





# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?



## Изучать религиозную жизнь полезно всем

*Игорь Рязанцев — декан факультета социальных наук ПСТГУ:*

— **Первое.** Церковную жизнь в современной России изучают, пытаюсь объяснить, как функционирует данная организация, ученые, представляющие **академическое сообщество**. Они занимаются социологией религии, религиоведением. Академический интерес проявляется в разных формах: выявляется роль различных религиозных общин,



## Нет специальных институтов для такого анализа

*Николай Сванидзе — профессор, директор Института массмедиа РГГУ, заведующий кафедрой*

уровень религиозности современной России.

**Второе.** Информация о церковной жизни нужна современным **политическим партиям**, потому что сегодня Церковь — один из авторитетнейших участников общества. Политики понимают, как важно учитывать мнение Церкви о будущем нашей страны.

**Третье. Церковь**, в силу того, что она стала авторитетным и многочисленным социальным организмом, соприкасается с множеством различных организаций некоммерческого сектора.

**Четвертое. Структуры органов государственной власти** и управления во всем многообразии. Церковь сегодня превратилась в мощный фактор развития общественных

процессов, в источник важных социальных инициатив для государства, которое взаимодействует с гражданским обществом.

**Пятое. Коммерческий сектор.** Православная церковь насчитывает миллионы приверженцев в России. Бизнес не может не учитывать образа жизни православного человека. В потреблении православного человека есть некоторые особенности.

**Шестое. Представители иных конфессий.** Россия — многоконфессиональная страна. Потребителями информации о жизни Церкви становятся представители традиционных для России конфессий, а еще в большей степени — нетрадиционных конфессий.

---

*журналистики Института массмедиа РГГУ. Член Ученого совета РГГУ. Член Общественной палаты Российской Федерации.*

— Никто специально не занимается анализом церковной жизни сегодня, кроме каких-то отдельных экспертов. Есть специалисты-религиоведы. Есть специалисты, которые изучают вопрос, так скажем, по правозащитной линии. Есть сами люди, имеющие отношение к Церкви, которые анализируют то, что

происходит. **Но институтов, которые бы этим занимались, я назвать, пожалуй, что не смогу. Их как таковых нет.**

То, что дается в СМИ на церковную тематику, — это не анализ. Только где-то, в отдельных изданиях есть относительные специалисты. Не во всех СМИ церковная тематика вообще присутствует, сейчас тема немного отошла на задний план. Пик интереса был во время дела «Pussy Riot», чуть раньше и чуть позже.





## Настоящие специалисты редко выступают

**Роман Силантьев** — доктор исторических наук, руководитель Центра географии религий при Синодальном отделе по взаимоотношениям Церкви и общества:



## Много «диванных аналитиков»

**Дмитрий Соколов-Митрич** — журналист, писатель:

— Изучают церковную жизнь репортеры, социологи, сами священ-

— Не так много людей пытаются серьезно осмыслить события современной церковной жизни. **Специалисты, которые действительно разбираются в происходящем, редко выступают с аналитическими статьями** — по разным причинам. Более-менее внятные статьи встречаю только в газете «НГ. Религия». По большей же части можно услышать комментарии ангажированного и антицерковного характера, например отца Андрея Кураева, Николая Митрохина. Они уже, в общем-то, не разбираются в происходящем и стараются уязвить Церковь.

ники и монахи (есть среди них несколько ярких блогеров, например священник Сергей Круглов). Еще я бы назвал публицистов Александра Рогозянского, Сергея Худиева.

Вообще **чем человек ближе к предмету исследования, тем адекватней его суждения**. Много есть «диванных аналитиков», но они в основном бродят в своем собственном воспаленном воображении, независимо от того, какую позицию занимают.



## Светский подход умаляет природу церкви

**Жан-Франсуа Тири** — руководитель культурного центра «Покровские ворота»:

— По моему мнению, анализируют церковную жизнь, к сожалению, **в основном светские организации** (Левада-центр, ВЦИОМ) или **СМИ** («Ведомости», «Коммерсант»). Их цель — оценить роль Церкви как института и степень ее влияния на общество. Так же анализируют церковь и госорганы. **Но такой подход умаляет саму природу Церкви**. Гораздо интереснее для нее исследования, проделанные экспертами, являющимися членами Церкви.

## От редакции

Вот таким получился спектр мнений. Надеемся, что полемика вызвала ваш интерес. Готовы высказать собственное мнение по теме? Будем рады, если оставите свои отзывы на

нашем сайте <http://sreda.org>

или напишете нам по электронной почте [info@sreda.org](mailto:info@sreda.org)

# РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ СЕГОДНЯ

## ВЗГЛЯД ИЗ-ЗА РУБЕЖА

Подготовил МАКСИМИЛИАН АНИСИМОВ



**Панос КОНТОС**  
(Panos KONTOS), Греция

*Изобразительное искусство,  
Византийская иконопись,  
Афинская Школа,  
<http://www.asfa.gr/>*

**Области интереса:**

*Византийская иконопись. Известный греческий художник и иконописец.  
Автор статей на богословскую тематику*

**Как вы считаете, спрос на изучение религии растет или падает?**

— В отношении изучения религии мир сегодня разделён больше, чем когда бы то ни было. В западном мире мы наблюдаем путаницу, поощрение пантеизма с экуменизмом («Новый мировой порядок»). В восточном, напротив, видим расцвет Православия и Ислама, соответственно, область хаоса между Востоком и Западом продолжает расширяться. Для большинства наций и народов за пределами Запада современность связана обращением к религиозным корням. В результате, невозможно отделение геополитики от религии.

**Какие религиозные организации обращают наибольшее внимание на науку?**

— Многие религиозные организации предпринимают серьезные действия в этом направлении. Особенно хочется отметить еврейскую общи-

ну, как наиболее организованную. А самые закрытые с точки зрения исследований, безусловно, мусульмане.

**Какие книги, тексты вы бы посоветовали прочитать изучающему религию?**

— Без сомнения, это Святые Отцы Православной Церкви и древнегреческая православная литература.

**Что вы думаете о тенденциях мирового Православия, каковы они?**

— Учитывая взрывное распространение Ислама по миру, Православие стремится поддерживать подобный темп. Я считаю, наблюдается **возрождение Православия** как весьма влиятельной религии. Заметно возрождение веры среди молодёжи.

**Что может быть наиболее интересным сегодня при изучении религиозного мира России?**

— Подъём Православной веры в России оказывает сильнейшее влияние на русскую жизнь. За более чем тысячу лет эта вера глубоко укоренилась в русской культуре и в сердцах многих верующих людей. **Православная Россия черпает духовную силу из могучего возрождения православного христианства, в то время как Запад отказывается от христианской идентичности.** Восток и Запад поменялись ролью христианской супердержавы и защитника христианской веры. Русская Православная Церковь является защитником преследуемых по всему миру христиан, и этот вопрос становится ключевым элементом внешней политики России. Россия — единственная крупная мировая держава, которая принимает на себя ответственность за защиту преследуемых христиан.



*Какое место в современном мире занимает изучение религии и какое будущее его ждет? С этим и другими вопросами мы обратились к зарубежным специалистам. Отвечают эксперты из Болгарии, Греции, Дании, Норвегии и США.*



**Джозеф ЛАЙМАН,**  
(*Geoffrey C. LAYMAN*), США

*Профессор кафедры политологии,  
Университет Нотр-Дам,  
Штат Индиана  
<http://www.nd.edu/>*

**Области интереса:**

*Американская политика, политические партии, общественное мнение, поведение избирателей, религия и политика, методы исследований*

**Как вы считаете, спрос на изучение религии растет или падает?**

— В США спрос на изучение религии падает. Уже более 25 лет мы наблюдаем рост людей, не идентифицирующих себя ни с какой религиозной принадлежностью. Резко сократилось посещение культовых религиозных организаций.

**Когда исследования проводятся, кто за них платит? Кто «заказчик»? Государство, общество (научный мир), сами религиозные организации?**

— По моему мнению, **это в основном академическая среда** — исследователи, институты и специальные организации. Сюда же можно включить и сами религиозные организации.

**Какие религиозные организации обращают наибольшее внимание на науку? Какие вероисповедания выглядят более «закрытыми»?**

— Что касается Соединённых Штатов, то это, надо полагать, протестантизм (иначе говоря — «либеральный» протестантизм, как его некоторые называют) и католицизм. В рамках протестантских исследований основной проблемой является сокращение религиозной активности, её причины и способы изменить ситуацию в обратную сторону. Католическая церковь всегда проявляла живой интерес к научным исследованиям, особенно к теме места религии в жизни общества и политике. Например, мой университет выделяет значительные ресурсы для научного изучения религии. Неко-

торые конфессии, например евангелизм, менее лояльны к представителям социальных наук, изучающих их веру. Тем не менее, я бы не стал говорить о тотальной неприязни к подобным исследованиям.

**Тенденции в изучении религии в последние годы — темы, научные направления, инструментарий. На что обращен наибольший интерес?**

— Большой интерес представляет изучение проблемы снижения религиозной активности, связанной с политикой государства по формированию личностных религиозных ориентаций. Всегда считалось, что если существует зависимость между религиозными и политическими убеждениями, то именно политика

# РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ СЕГОДНЯ ВЗГЛЯД ИЗ-ЗА РУБЕЖА

UNITED STATES

зависит от религии. Но последнее время всё больше доказательств в пользу того, что **религиозная идентичность и поведение человека являются следствием его политических убеждений** (например, «демократы» более склонны к атеизму, а «республиканцы» — к проявлению религиозной активности). Набирают популярность эксперименты в исследовании взаимоотношения религии и политики. Я сам принимал участие в некоторых из них, но из того, что действительно стоит

отметить, это недавняя работа Пола Джюпа (Paul Djupe) и Брайна Калфано (Brian Calfano) об экспериментах в области религии и политики.

**Какие книги, тексты вы бы посоветовали прочитать изучающему религию?**

— Роберт Путнэм и Дэвид Кэмпбелл «Американское изящество» (Robert Putnam and David Campbell, American Grace), Джон Грин «Фактор веры» (John Green, The Faith Factor), Кеннет Вальд и Эллисон Колхон-Бра-

ун «Религия и Политика в Соединённых Штатах Америки» (Kenneth Wald and Allison Calhoun-Brown, Religion and Politics in the United States), Кеннет Вальд и Клайд Вилкок «Введение в религиоведение. Рассматривает ли политология религиозный фактор вновь» (Kenneth Wald and Clyde Wilcox, «Getting Religion: Has Political Science Rediscovered the Faith Factor». American Political Science Review, 2006).



**Зоран МАМУЧЕВСКИ,  
(Zoran MAMUCHEVSKI), Болгария**

*Доктор философии,  
пастырское богословие,  
Великотырновский университет им. Св. Кирилла и Мефодия  
<http://www.uni-vt.bg/1/>*

**Области интереса:**

*пастырское богословие, работа с наркозависимыми,  
специалист общины Горна-Оряховица*

**Как вы считаете, спрос на изучение религии растёт или падает?**

— В Болгарии спрос на религиозные исследования падает. Получающие религиозное образование молодые люди не могут реализовать себя после окончания обучения. Болгарская Православная Церковь крайне нуждается в священстве, в кадрах, в религиозных деятелях, но инвестировать в человеческий капитал установки нет, большинство священников не получают зарплату и служат добровольно.

**Кто выступает основным заказчиком религиозных исследований?**

— В настоящее время существует четыре государственных университета, которые предлагают религиозное обучение, а также одна академия, находящаяся под церковной юрисдикцией. **Основным заказчиком религиозных исследований выступает Церковь**, они проводятся для её нужд. Многие выпускники религиозных вузов начинают работать в государственной сфере, главным образом в рамках социальных институтов.

**Какие религиозные организации обращают наибольшее внимание на науку?**

— На данный момент православное богословие находится на очень высоком академическом уровне и располагает рядом научно-исследовательских институтов. Организовываются семинары, конференции, публикуются научные книги на различные богословские тематики.

**Можете ли определить тенденции в изучении религии в последние годы?**





— Тенденции в изучении религии последние годы в большей степени связаны с **практической теологией**, светским и религиозным образованием в государственных школах.

**Какие книги, тексты вы бы посоветовали прочитать изучающему религию?**

— Епископ Каллист Уэр — «Православный путь» (The Orthodox Way by bishop Kalistos Ware).

**Что вы думаете о тенденциях мирового Православия, каковы они?**

— Тенденции мирового Православия проявляются в **большей открытости к другим религиям, в ак-**

**тивном участии в миссионерской деятельности.** Показать старинную веру, при этом принимая активное участие в формировании современной мировой повестки, — это одна из задач современного Православия. А также — вернуть корни христианства и явить миру наследие Отцов Церкви.



**Пламен СИВОВ**  
(PlamenSIVOV), Болгария

*Юридический факультет,  
Софийский университет  
святого Климента Охридского,  
<https://www.uni-sofia.bg/>*

**Области интереса:**

*автор статей на тему состояния Болгарской Православной Церкви.*

*Писатель, переводчик, редактор сайта «Православие.БГ»*

**От чего зависит спрос на изучение религии? Что ожидают от исследований?**

— По моему мнению, общий интерес/спрос на религиоведение определённым образом зависит от религиозной демографии. На самом деле эту тему обобщить довольно трудно, но одной из очевидных тенденций является то, **что предсказанный «конец религии» не происходит.** Наоборот, растёт число людей, исповедующих свою веру в пределах существующих религиозных систем или вне их. С подъёмом фундамен-

тальных религиозных направлений в последние десятилетия тенденция к изучению религии, несомненно, выше. Ожидания от этих исследований сейчас имеют более прагматичный характер: они обращены на **понимание истоков религиозного фундаментализма во имя направления их во всеобщее благо.**

**Кто, на ваш взгляд, наиболее заинтересованный «заказчик» исследований религии? Государство, общество (научный мир), сами религиозные организации?**

— По всей видимости, **традиционные религии** являются последними из возможных заказчиков — исследования их представителей более или менее сосредоточены на собственных проблемах и вопросах. Существуют попытки взаимодействия теологических точек зрения и внешнего мира в рамках академического контекста. Если необходимо обобщить, назвал бы **основными заказчиками государство и общество.** Государство — из-за необходимости формирования соответствующей политики в глубоко

# РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ СЕГОДНЯ ВЗГЛЯД ИЗ-ЗА РУБЕЖА

UNITED STATES

неизвестной сфере, общество — из-за необходимости учёта религиозных особенностей в рамках мультикультурной и либеральной повестки дня.

**Какие религиозные организации обращают наибольшее внимание на науку?**

— По моему опыту, самые плодотворные организации, проводящие научные исследования в рамках религиозных общин — это Римско-Католическая Церковь и некоторые традиционные протестантские церкви.

**Каковы, по вашему мнению, тенденции в изучении религии в последние годы?**

— Тенденции религиоведения последние годы преследуют два основных направления: **либеральная повестка** (вопросы пола, например) и **политическая** (темы войны, мира и урегулирования конфликтов).

**Какие книги, тексты вы бы посоветовали прочитать изучающему религию?**

— Мои любимые труды, это книги Г.К. Честертона — «Вечный Человек», «Ортодоксия» (G. K. Chesterton — «The Everlasting Man», «Orthodoxy»), Клайва Стейплза Льюиса — «Просто христианство» (C. S. Lewis — «Mere Christianity»). Причём они подходят студентам любого вероисповедания, но в большей степени — христианам. Также хорошим подспорьем начинающему будет работа прежнего Папы Римского (Бенедикта XVI) — «Введение в Христианство» (Pope Benedict (Joseph Ratzinger) - «Introduction to Christianity»).

**Что вы думаете о тенденциях мировоззрения Православия, каковы они?**

— Очень широкая тема. Тем не менее, я бы сказал, что в мировом Православии есть интересные кон-

трасты, особенно по линии «модернизм против традиционализма/фанатизма». Оба направления имеют своих ярких представителей, особенно в академической сфере. Также происходит **рост «православного национализма»**, наряду с ростом национализма в Европе.

**Что может быть сегодня наиболее интересным при изучении религиозного мира России?**

— Философия национальной идентичности является неизменной темой русской религиозной и политической мысли. Последние годы вместе с развитием России как нового игрока на мировой арене, **стремление соединить богословское наследие с новой политической философией** стало, вероятно, самым крупным вопросом мыслящего сообщества России.



**Эйнар ТОМАССЕН**  
(Einar THOMASSEN), Норвегия

*Профессор религиоведения,  
факультет археологии, истории, культурологии и религиоведения,  
Бергенский университет,  
<http://www.uib.no/en>*

**Области интереса:**

*формирование христианства и ислама, гностицизм,  
сравнительная история религий*

**Как вы считаете, спрос на изучение религии растёт или падает?**

— Совершенно очевидно растёт **спрос** на изучение и понимание религии. Ожидается, что подобное

знание позволит лучше понять сегодняшнюю ситуацию в мире, ведь в новостях ежедневно освящаются всевозможные вопросы, связанные с религией.

**Откуда, по вашему, наблюдается основной интерес? От государства, общества, самих религиозных организаций?**

— На мой взгляд, наибольший ин-

терес религия вызывает у **широкой общественности** — простой народ нуждается в объективном и научно обоснованном знании о вере и религии. По этой причине государство и общество поддерживает её научное изучение. Сами религиозные организации в смысле объективного знания заслуживают меньше доверия.

**Какие религиозные организации уделяют науке большее внимание?**

— Факультеты теологии в западном мире представляют собой организации, которые в большей степени придерживаются канонів научного исследования. А в остальной части мира **религиозный догматизм и самоутверждение зачастую препятствуют открытому научному познанию.**

**Какие выделили бы темы, научные направления в изучении религии?**

— **Использование когнитивной психологии в религиоведении** — пожалуй, самый заметный тренд в последнее время. Также анализ религиозных систем как активных институтов, которым присущи социальные и политические аспекты, являются сегодня перспективным полем исследования академического религиоведения.

**Какие книги, тексты вы бы посоветовали прочитать изучающему религию?**

— Паскаль Бойер «Толкование Религии» (Pascal Boyer, Religion Explained), Джонатан Фокс «Введение в Религию и Политику» (Jonathan Fox, An Introduction to Religion and Politics), Майкл Стаусберг — «Современные

теории религии» (Michael Stausberg (ed.), Contemporary Theories of Religion).

**Что вы думаете о тенденциях мирового Православия, каковы они?**

— Я не специалист в этом вопросе. Но мне кажется, что Православная церковь приобретает **национальный** характер.

**Что может быть наиболее интересным сегодня при изучении религиозного мира России?**

— Взаимодействие Православной церкви и государства. Национальное самосознание русского народа в рамках теологических концепций. Религиозное образование в русских школах. Права религиозных меньшинств.



**Энн Тэйвс (Ann TAVES), США**

*Профессор религиоведения,  
доктор философии, Университет Чикаго.*

*Председатель отдела католического религиоведения OFMVirgilCordano  
<http://www.uchicago.edu/>*

**Области интереса:**

*современные христианские религии в США*

**Как вы считаете, спрос на изучение религии растет или падает?**

— Если говорить о США, по моему впечатлению, **спрос на изучение религии выглядит довольно**

**устойчивым.** Отделы религиозных исследований в Европе испытывают больше проблем, но это связано с тем, что в целом снижается поддержка гуманитарных наук. Увидим,

во что это выльется, но в целом, я бы сказала, гуманитарные науки основываются на академическом понимании веры, соответствующих практик, текстов и истории разно-

# РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ СЕГОДНЯ ВЗГЛЯД ИЗ-ЗА РУБЕЖА

UNITED STA

образных религиозных традиций, наряду с различными теологическими теориями и методами их изучения.

**Кто проявляет больший интерес к изучению религии? Государство, общество (научный мир), сами религиозные организации?**

— В Америке государство не способствует научному изучению религии. Основной интерес представляет собой религиозный плюрализм в стране и изучение

влияния религии на мировую ситуацию. В Штатах существует много колледжей и университетов, основанных религиозными конфессиями, и некоторые представители религиозных групп занимают профессорские посты на кафедрах. Бывает, что частные учебные заведения делают акцент на определённых традициях в концепции своего обучения, но большинство из них использует более широкий подход. Все государственные вузы преподносят знание

о религиях объективно, не выделяя какую-либо.

**Какие религиозные организации обращают наибольшее внимание на науку?**

— Трудно сказать. Консервативные направления в религиях наиболее последовательны по отношению к научным и историко-критическим методам изучения.



**Роджер ФРИДЛЕНД  
(Roger FRIEDLAND), США**

*Профессор религиоведения,  
доктор философии, Университет Висконсин, Мэдисон  
<http://www.wisc.edu/>*

**Области интереса:**  
*социология религии*

**Спрос на изучение религии, по вашему мнению, растёт или падёт?**

— Безусловно, наблюдается **растущий спрос на изучение религии**, учитывая её огромное влияние на геополитику и основы национальной идентичности. Не говоря уже об исчерпании материалистской и утилитарной моделях придания смысла общественной жизни. Православное христианство сегодня не привлекает столько внимания, как ислам.

**Тенденции в изучении религии последние годы. Что вызывает наибольший интерес?**

— Огромный интерес представляет собой религиозная практика, в противоположность герменевтическому изучению текстов, взаимоотношению религии и общества. Одним из актуальных вопросов является соотношение между подходами толкования и объяснения. Также большой интерес для изучения представляют гипотезы, которые утверждают, что **социальная справедливость**

является элементом современной религиозности.

Животрепещущий интерес вызывает образ жизни, при котором **идеалы христианского общества являлись базовой основой права в США** и который сегодня является моральным принципом в вопросах проблем окружающей среды.





**Мартин Густав ЭРЕНСВЯРД**  
(Martin Gustaf EHRENSVÄRD), Дания

*Доцент,  
Кафедра библейской экзегезы,  
факультет Теологии,  
Копенгагенский университет,  
<http://www.ku.dk/>*

**Области интереса:**

*координатор магистерской программы изучения религиозных основ Европы, преподавание иврита, арабского и других семитских языков*

**Как вы считаете, спрос на изучение религии растет или падает?**

— Я бы сказал, что спрос на изучение религии сохраняет **устойчивые тенденции**.

**Кто проявляет больший интерес? Государство, общество (научный мир), сами религиозные организации?**

— Государство и общество (научный мир) точно не имеют отношения к религиозным организациям, а особенно к изучению религии. По крайней мере если говорить о моём понимании религиоведения как сугубо светской, ненормативной деятельности.

**Какие религиозные организации обращают наибольшее внимание на науку?**

— На науку и исследования обращают внимание наиболее **развитые и открытые религиозные организации**. Такие, как некоторые формы тибетского буддизма, скандинавские государственные церкви.

**Каковы, на ваш взгляд, заметные направления в изучении религии в последние годы?**

— Пожалуй, два наиболее плодотворных направления в области религиоведения сегодня это **«познание» и «эволюция»**. Сразу приходят в голову такие интересные авторы, как Роберт Белла и, безусловно, Ян Асман. Еще упомяну статьи: Мерлин Дональд — «Эволюционное происхождение социального мышления» (Merlin Donald — Evolutionary Origins of the Social Brain) и Томас Лоусон — «Навстречу когнитивной науке о религии» (Thomas Lawson — Towards a cognitive science of religion).

**Что вы думаете о тенденциях мирового Православия?**

— Затрудняюсь говорить о тенденциях мирового Православия, упомяну лично про себя: **люблю читать труды Святых Отцов Православной Церкви**, не в последнюю очередь преподобного Серафима Саровского.

# «О КАКИХ ЦЕРКОВНЫХ СТОИТ ГОВОРИТЬ, А О ОПРОСЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ, ПОЛЬЗОВАТЕЛИ «ВКОНТАКТЕ» И ДУХОВЕНСТВО

Подготовила АННА ВАСИНА

## ГЛАВНАЯ НАХОДКА: ВАЖНОСТЬ ИНТОНАЦИИ

В целом, как оказалось, ответившие не склонны делить церковные проблемы на те, о которых *МОЖНО* или *НЕЛЬЗЯ* говорить. Скорее действует принцип «обо всем или ни о чем». Одни считают, что **обсуждения требуют все проблемы** без исключения, ибо молчание оказывается замалчиванием и это вредит здоровью Церкви. Другие **решительно выступают против обсуждения проблем**: пользы в этом нет, а единственный способ изменить Церковь к лучшему — начать с себя.

Если не так важно, о чем говорить, — что же важно? Оказывается, важно, **КАК говорить**. Интонация.

## ЕСЛИ ГОВОРИТЬ, ТО О ЧЕМ?

В продолжение опроса пользователей попросили выбрать из заранее составленного списка проблем те, которые в наибольшей степени требуют общественного обсуждения. Как можно видеть из таблицы (ниже), очевидным лидером является «Соответствие евангельских идеалов, Христовой вести и современной церковной жизни».

## КАКАЯ ИЗ НИЖЕПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ЦЕРКОВНЫХ ПРОБЛЕМ БОЛЕЕ ВСЕГО ЗАСЛУЖИВАЕТ ОБСУЖДЕНИЯ?

Соответствие евангельских идеалов, Христовой вести и современной церковной жизни	<b>41,4%</b> (264)
Гомосексуальные скандалы, связанные с представителями РПЦ	<b>13,3%</b> (85)
Положительные и отрицательные тенденции во взаимодействии РПЦ и власти	<b>9,4%</b> (60)
Взаимоотношения правящего епископа и рядового священника	<b>8,8%</b> (56)
Борьба против либералов в Церкви	<b>8,2%</b> (52)
Границы активности мирян в Церкви	<b>7,5%</b> (48)
«Святая Русь» как единственная надежда мира	<b>6,4%</b> (41)
Другое... (напишу в комментариях)	<b>4,9%</b> (31)

(Проголосовало 637 человек)

*Этот вопрос служба «Среда» задала пользователям из двенадцати групп «ВКонтакте» (осень 2015).*

*Ответило более 600 человек.*

## ГДЕ ПРОХОДИЛ ОПРОС?

	Количество подписчиков
1. <a href="#">Православие + Ορθόδοξη Εκκλησία</a>	86286
2. <a href="#">Православная Русь</a>	49346
3. <a href="#">Православная мама</a>	12366
4. <a href="#">Религиоведение</a>	7132
5. <a href="#">Журнал «Вода Живая»</a>	5261
6. <a href="#">Теологи</a>	3862
7. <a href="#">Батюшки, матушки</a>	3788
8. <a href="#">Проект «Общее дело»</a>	3339
9. <a href="#">«Среда»</a>	1852
10. <a href="#">Православное село</a>	1506
11. <a href="#">Православная библиотека</a>	982
12. <a href="#">Содружество молодых христиан «Встреча»</a>	76

# ПРОБЛЕМАХ КАКИХ — МОЛЧАТЬ?

## МНЕНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

«О каких церковных проблемах нужно говорить, а о каких — молчать?»

...Интереснее говорить о том, о чем предлагается **молчать**.

Говорить нужно обо всех проблемах, но с целью конструктивного решения, поиска компромиссов.. Не чувствую, что внутрицерковная негласная цензура может приносить реальную пользу. Наоборот, **когда маленькие проблемы замалчиваются, они начинают расти** и, в конечном счете порождают сомнения и неприятные чувства в отношении Церкви.

У Церкви нет проблем, они есть **у людей**.

И о неуместных проявлениях административного ресурса стоит говорить, и о нравственном состоянии священства, и о христианской сознательности нашей, мирянской.. Только уметь бы эти темы обсуждать не от ненависти к Церкви, но от любви, с болью за неё. **Святой Григорий Богослов так мог, по силам ли нам?**

О разрушенных и не восстановленных храмах

Говорить можно о любых проблемах, но **только о тех, с которыми сталкиваешься лично**, а не слышал от кого-нибудь.

...Одна из проблем: человек, впервые приходящий в церковь, никому особо не интересен (за исключением бабушек с комсомольским прошлым). Еще проблема: люди должны знать, на что именно они жертвуют.

**Говорить не надо, надо решать.** Что толку поднимать шум? Он или утонет в информационном мусоре, или спровоцирует очередной скандал. А если все-таки говорить, то, мне кажется, говорить надо о тех редких **подвижниках**, которые не взирая на проблемы, живут по-христиански.



Говорить нужно о тех проблемах, которые **намеренно замалчиваются**, о «волюющих» **болевых точках**. Но нужно о них говорить правильно, с конструктивной христианской перспективой. Это банальная и понятная мысль.

Проблема: взаимодействие священства (священноначалия) с церковным народом. Эта тема включает в себя все остальные.

Считаю, что Церковь стала слишком практичной. **Люди приходящие в Церковь ломают её под себя**, а не Церковь их учит уму разуму... Чаще всё движется на внешнем и тленном, а не на том что Глава Церкви — Христос и мы, её члены, должны к Нему всячески приблизиться, изменяя свою жизнь.

Ни одна из вышеперечисленных проблем **не заслуживает обсуждения**. Борьба, активность, взаимоотношения, скандалы, тенденции... Все это сиюминутная суета сует.

Например, о проблемах водоснабжения в храмах можно и помолчать.)

# «О КАКИХ ЦЕРКОВНЫХ СТОИТ ГОВОРИТЬ, А О ОПРОСЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ, ПОЛЬЗОВАТЕЛИ «ВКОНТАКТЕ» И ДУХОВЕНСТВО



## ОПРОС ДУХОВЕНСТВА В СОЦСЕТЯХ

По поручению службы «Среда», компанией «Анализ-Синтез» был проведен **опрос духовенства в соцсетях** (50 респондентов, осень 2015). В числе прочих, задавались следующие вопросы: *«Какие вопросы церковной жизни нуждаются сегодня в обсуждении, публичном освещении?»*; *«О чем, по Вашему мнению, публично говорить не стоит?»*

По результатам, можно заметить **сходство между полученными мнениями «рядовых» пользователей «ВКонтакте» и мнениями представителей духовенства.**

В обеих группах опрошенных можно выделить две принципиально разные позиции. Одни говорят о том, **обсуждать необходимо все**, — раскрывая это «все», священнослужители чаще другого упоминают финансовые проблемы церкви и вопросы личного характера. Другие полагают, что внутрицерковные проблемы — это **в принципе не повод для открытого обсуждения**; несколько раз прозвучали слова *«не выносить сор из избы»*.

В этом опросе снова встает тема **интонации**. Опрошенные часто подчеркивают, что принципиально важно, чтобы обсуждение проблем происходило с пониманием, с взаимным терпением, с желанием прийти к конструктивному ответу и, главное, с любовью к Церкви.

В чем **разница** между этими двумя опросами? В ответах духовенства чаще упоминаются проблемы, связанные с литургической жизнью и с приходским уставом. В ответах мирян — в центре внимания вопросы поведения, как прихожан, так и священства.



# ПРОБЛЕМАХ КАКИХ — МОЛЧАТЬ?»:



## ДЕСЯТЬ МНЕНИЙ

Вопросы внутреннего устройства и жизни церкви должны оставаться **сугубо в ее кулуарах**, так как негативные стороны в ее жизни, которые, к сожалению, имеют место быть, могут нанести непоправимый урон еще не окрепшей духовно человеческой душе.

Темы для обсуждения — **Евангелие и современные вызовы** общества.

Внутрицерковные процессы (тем более скандалы) лучше вообще **обходить стороной**.

Публичного обсуждения требуют **темы литургической жизни**, проблемы устава, проблемы общины, нравственный облик пастыря.

**Не нужно говорить:** об акционизме в разных его проявлениях, о скандалах и частных проблемах, поменьше о взаимодействии с государством.

Говорить нужно обо всех темах.  
**Нет непубличных тем.**

Требуют осмысления **проблемы, вызванные быстрым количественным ростом Церкви**. Проблема сосуществования в Церкви людей с самыми разными взглядами по самым разным вопросам. Проблема не востребоваемости глубокого богословия широким церковным сознанием, отсутствия богословского осмысления возникающих в церковной и общественной жизни трудностей. Проблема совмещения необходимости управления церковными организациями, пастырской деятельности и духовной жизни.

**Не стоит** публично говорить о чьей бы то ни было **личной нравственности**.

Говорить нужно обо всем, но все должно выноситься на **общий суд**.

Требуют обсуждения вопросы **спасения**, ситуация **упадка** в российском обществе.

# СТАТИСТИКА ЗАПРОСОВ ПО РЕЛИГИОЗНОЙ ТЕМАТИКЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ

(ПОИСКОВИКИ: **Яндекс** и **Google**)

Подготовили: Алексей СИНЯКОВ, заведующий лабораторией социологического факультета МГУ  
и Дарья РЯБОВА, выпускница социологического факультета МГУ

## ПЕРВАЯ НАХОДКА: РЕЧЬ О РЕЛИГИИ ИЛИ НЕТ?

При составлении статистики запросов по религиозной тематике за прошедший год в первую очередь оказалось необходимым определиться, **какие запросы (термины) относятся к религиозной тематике**, а какие – нет. С этой целью мы воспользовались словарем религиозных терминов на сайте «Академик» <http://dic.academic.ru/contents.nsf/relig/> (3586 терминов), и «Справочником по религии» на сайте <http://sr.artar.ru/a.htm> (527 терминов). Устранив повторы, мы получили **3952 термина**, которые составили используемую нами



в качестве отправной точки базу.

С первых шагов, к нашему большому удивлению, мы столкнулись с тем, что **многие термины, принадлежащие изначально к религиозной тематике, полностью или частично утратили религиозную составля-**

**ющую и используются в интернет-пространстве в новом контексте.** Стало понятно: чтобы получить интересующую статистику запросов, недостаточно отобразить наиболее популярные запрашиваемые религиозные термины. Нужно сделать анализ более глубоким.

Термин	Примеры запросов
Престол	Игра престолов
Рай	Потерянный рай, Добро пожаловать в рай, сериал «Проклятый рай»
Апокалипсис	фильм сериал зомби апокалипсис, люди икс апокалипсис, фильмы про апокалипсис
Причастие	страдательное причастие, время причастий, суффиксы причастий
Приход	дом 2 приход, приход к власти, дата прихода осени, приход расход
Обряды	фильм пиковая дама черный обряд 2015

*Что из мира религии интересует россиян в большей степени, ответы на какие вопросы они ищут? Какие запросы возникают у пользователей Интернета, когда они думают о религиозной жизни, какие слова чаще других они вводят в поисковики? Для ответа на эти вопросы были выбраны сервисы статистики наиболее популярных в Рунете поисковых систем «Яндекс» и Google. Исследуемый период: последние двенадцать месяцев.*

С помощью сервиса *Wordstat Yandex* мы определили долю запросов для каждого религиозного термина, непосредственно относящуюся к религиозному контексту. Выяснилось, что, например, запросы популярного термина «престол» связаны исключительно с сериалом «Игра престолов», а запросы термина «рай» с фильмами «Потерянный рай», «Добро пожаловать в рай», сериалом «Проклятый рай», а также с музыкальными композициями разных исполнителей.

Ниже указаны примеры популярных словосочетаний и терминов, которые вышли из религиозного контекста в интернет-пространстве:

Некоторые термины, хотя и не полностью утратили религиозный смысл в пространстве запросов, в религиозном контексте используются значительно реже, чем вне его. Для каждого

из таких терминов мы определили долю запросов, в которых термин используется в религиозном контексте, и долю, когда он в этот контекст не попадает. Например, термин «рождество» в составе большинства запросов в первую очередь относится к фильму «Кошмар перед Рождеством», музыкальной группе «Рождество» и только десятая часть запросов относится с этим термином к религиозному контексту и запрашивается россиянами как «Рождество Христово».

После этой работы наконец были найдены термины, которые запра-

шиваются в интернет-пространстве в религиозном контексте.

В итоговый список мы включили как термины, которые относятся непосредственно к религиозной сфере, так и те, которые в значимой мере используются в религиозном контексте. Из них стало возможным сформировать **список из 25 слов**, которые являются наиболее популярными среди запросов россиян по религиозной тематике в «Яндекс» и Google за последний год.

Термин	Примеры запросов
<i>Молитва</i>	Отче наш молитва, молитва Богородице, молитва Матроне, сильные молитвы, молитвы слушать
<i>Храм</i>	храм святой, храм Христа спасителя, расписание храма
<i>Пасха</i>	какого числа пасха, суть пасхи, православная пасха
<i>Икона</i>	икона Божьей матери, иконы святых, какой иконе молиться
<i>Пост</i>	посты в 2015 году, суть поста, великий пост
<i>Монастырь</i>	сайт монастыря, монастырь святого, монастыри Москвы
<i>Собор</i>	собор святой, Исаакиевский собор, кафедральный собор, соборы Санкт-Петербурга
<i>Христос</i>	Иисус Христос, Христос спаситель, рождество Христово
<i>Ислам</i>	ислам религия, приму ислам, возникновение ислама
<i>Библия</i>	библия онлайн, читаем библию, переводы библии

# СТАТИСТИКА ЗАПРОСОВ ПО РЕЛИГИОЗНОЙ ТЕМАТИКЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ (ПОИСКОВИКИ: «ЯНДЕКС» И GOOGLE)

## ВТОРАЯ НАХОДКА: РАЗНИЦА МЕЖДУ «ЯНДЕКС» И GOOGLE

В настоящее время популярность «Яндекс» на 10% превышает популярность Google (на эти поисковые системы приходится около 50% и 40% всех запросов в рунете соответственно). Однако, их аудитории и поисковые запросы заметно различаются: **в Google чаще, чем в «Яндекс» встречаются запросы на иностранных язы-**

**ках, а также запросы, относящиеся к профессиональной или научной деятельности. В «Яндексе» преобладают запросы, относящиеся к повседневной жизни. Этим, возможно, объясняется то, что все популярные религиозные термины значительно чаще встречаются в поисковых запросах «Яндекса».** Также выявлена заметная разница в рейтингах запросов по религиозной тематике.

В поисковике «Яндекс» лидерами за-

просов являются: «Святые», «Молитва», «Храм». В целом, «Яндекс» топ-25 состоит из простых терминов «Икона», «Душа», «Ангел». С другой стороны, в Google лидируют «Пасха», «Библия», «Православие»; встречаются сложные термины: «Медитация», «Иудаизм», «Карма», «Реинкарнация». В Google больше запросов, которые **не относятся к христианскому вероисповеданию.**

№	Термин	Среднемесячное количество запросов с указанным термином за прошедший год в системе «Яндекс»
1	Святые	2 082 382
2	Молитва	1 985 584
3	Храм	1 652 847
4	Пасха	1 475 412
5	Аллах	1 382 109
6	Икона	1 112 334
7	Пост	1 097 596
8	Монастырь	976 515
9	Церковь	897 638
10	Душа	820 249
11	Собор	771 625
12	Йога	747 523
13	Намаз	549 234
14	Христос	544 482
15	Ислам	517 188
16	Крещение	502 182
17	Библия	500 695
18	Религия	495 382
19	Православие	374 783
20	Ангел	335 927
21	Бог	320 809
22	Троица	317 806
23	Притча	286 007
24	Проповедь	262 688
25	Коран	258 428

№	Термин	Среднемесячное количество запросов с указанным термином за прошедший год в системе Google
1	Пасха	90 500
2	Библия	74 000
3	Православие	72 520
4	Йога	70 300
5	Ислам	60 500
6	Медитация	40 500
7	Коран	33 100
8	Намаз	26 829
9	Молитва	26 287
10	Крещение	22 764
11	Аллах	22 200
12	Христианство	21 756
13	Карма	21 534
14	Троица	21 090
15	Крещение Руси	18 225
16	Религия	18 100
17	Пост	17 376
18	Иудаизм	17 195
19	Реинкарнация	17 014
20	РПЦ	14 800
21	Кришна	14 356
22	Протестантизм	14 208
23	Папа Римский	11 737
24	Атеизм	11 495
25	Будда	11 100



## ТРЕТЬЯ НАХОДКА: ГОДОВОЙ «ЦИКЛ ЖИЗНИ» ПОПУЛЯРНЫХ ЗАПРОСОВ

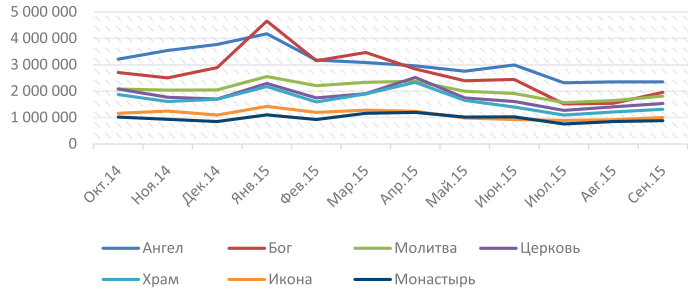
У многих исследованных запросов в ходе изучения **выявился годовой цикл, связанный с конкретными датами тех или иных религиозных праздников.** Например, интерес к запросам «Пасха» и «Христос» наиболее выражен в период с марта по апрель. Интерес к запросу «Крещение» – в январе. Интерес к запросу «Троица» – в мае 2015 г.

Интерес к запросам «Церковь», «Монастырь», «Храм» и «Собор» вырастает в периоды с декабря по январь и с марта по апрель. Пики интереса по запросу «Пост» приходятся на февраль, ноябрь, июнь, август, – что совпадает со временем соблюдения многодневных постов в Православной Церкви.

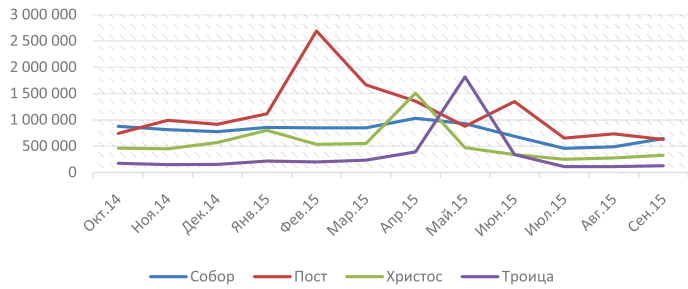
В январе по сравнению с остальным годом особенно заметен интерес к запросам «Бог», «Ангел», «Молитва», «Икона», «Апостолы».

Необходимо отметить, что в **летнее время в целом количество запросов уменьшается**, поэтому спад интереса к исследуемым терминам в **июле–августе** не является особенностью запросов по религиозной тематике, а отображает общую тенденцию летнего снижения интернет-активности россиян.

Количество запросов в "Яндекс" по  
ключевым словам



Количество запросов в "Яндекс" по  
ключевым словам



Количество запросов в "Яндекс" по  
ключевым словам



# РЕПОРТАЖ С ЗАКРЫТОГО КРУГЛОГО СТОЛА «СРЕДЫ»: КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?



*исследует церковную жизнь...*

*описывает церковную жизнь...*

*анализирует церковную жизнь...*

*размышляет о церковной жизни...*

*говорит о церковной жизни...*



наклеиванием ярлыков. К сожалению, время от времени это можно отнести ко всем сторонам дискуссии. Мы убеждены, что в нынешней сложной ситуации обсуждать надо не людей, а идеи. Именно к такому обсуждению и размышлению мы приглашаем наших читателей, публикуя материалы первого круглого стола.

Это обсуждение состоялось в день памяти апостолов от 70-ти Стахия, Амплия, Урвана, Наркисса, Апеллия и Аристовула. По-своему знаменательно, что дочь апостола Аристовула Мария была женой апостола Петра. Так слова Спасителя о созидании Церкви Его, которую не одолеют и врата ада (Мф.16:18), оказываются в одном пространстве со всем многообразием теплых и земных человеческих отношений.

**Служба «Среда»** начинает серию круглых столов, посвященных актуальным вопросам сегодняшней церковной жизни и тому, как эта жизнь и ее насущные проблемы осознаются церковным народом, всем нашим обществом. К участию в обсуждениях будут привлекаться ведущие российские эксперты, люди с большим опытом работы в церковных, академических, общественных кругах. Мы приняли решение публиковать материалы этих круглых столов *анонимным образом*, без указания имен участников. Причина этого в чрезмерной, на наш взгляд, страстности и категоричности сегодняшней общественной дискуссии, в том числе вокруг церковно-общественной проблематики. Неправильно, когда обсуждение содержательных тезисов подменяется анализом личности оппонента и



# Богословие, культура, механика: откуда ждать законный интерес?

Можно попытаться выделить три уровня изучения церковной жизни.

Первый, верхний уровень — **богословский**. Это «*субъект-сверхсубъектность*», уровень подлинного понимания, которое не в нашей воле. Как обстоят дела с изучением современной церковной жизни на богословском уровне, где ему быть? Может быть, в монастырях, не знаю. Нам, живущим в миру, не очень заметно, что такое изучение есть.

Второй уровень — «*субъект-субъектность*», назовем его **культурным**. Это подход на равных, предполагающий диалог и взаимную коммуникацию. Это уровень понимания и со-служения, на котором, в идеале, наука не приводит к редукции и не диктует «правила игры» разума с миром. Понимание на этом уровне опирается на обратную связь, вызванную уважением к среде. Таким образом, познание является неотделимым от этики. На этом же уровне — творчество, встреча этики и эстетики. В пространстве культуры этичное — разумно и красиво. Разумное — красиво и этично. Красивое — этично и разумно. Еще хотелось бы отметить, что **творчество и наука — открытые сетевые проекты с многочисленными горизонтальными связями. Христианство тоже является открытым и оно, раскрываясь в социуме, органично создает христианскую культуру.**

Как обстоят дела с изучением церковной жизни на культурном уровне? Представляется, что не очень хорошо. Культурного, бережного осмысления церковной жизни в России очень не хватает. Но, в отличие от богословского уровня, содействовать культурному познанию — в наших силах, и это не так сложно: достаточно уважать собеседника. Не превращать в объект, не ограничивать рамками заранее предопределенной модели, не выносить «себя» за рамки исследования, являющегося диалогом. То есть, действовать как-то иначе по сравнению с тем, чему учит европейское постсхоластическое просвещенное мышление.

С другой стороны, презумпция свободы собеседника, собственная готовность не диктовать, а слушать, это, как представляется, необходимо и для того, чтобы в обществе могли существовать профессиональные СМИ. В России с этим плохо, в области как светской, так и церковной журналистики зияет провал. **К сожалению, «некультурные» СМИ, хотя и этого или нет, работают на радикализацию общества, герметизируют субкультуры в недостаточно сильной культуре. Сейчас похожим образом действуют и социальные сети, замыкая пользователей внутри круга единомышленников, что приводит к поляризации точек зрения.**

# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?

**Церковное просвещение неотделимо от катехизации.** Но как она не потребовалась тысячу лет назад при волевом крещении Руси, так до сих пор, по сути, является политически и общественно не востребовавшейся. Уроки ОПК в школах, массовый православный медийный продукт — все это не совсем катехизация или даже совсем не катехизация.

Короче говоря, изучение церковной жизни в настоящее время вынужденно проваливается на нижний, третий уровень.

Третий уровень — **механический** — предполагает «*субъект-объектность*». Это взгляд, типичный для позитивных наук, требующий редуции, опоры на модель, что очень удобно для решения задач контроля и управления, маркетинга, администрирования. Данный взгляд не то чтобы генетически плох, напротив, он во многом полезен и даже необходим. Однако нельзя забывать, что он по-своему искусителен.

Изучение церковной жизни на этом уровне сегодня тоже оставляет желать лучшего. Управленческий анализ выглядит несистемным, запертым в зачашую





конфликтующих между собой административных ячейках. Впрочем, это типичная проблема корпораций. Внедрение сквозных платформ типа SaP требует колоссальной управленческой воли и существенных ресурсов. Особенно в ситуации, когда существующие *de facto* процессы поддержки принятия решений выглядят как **«аналитический феодализм»**. Нет ни прозрачности, ни запроса на прозрачность.

У любой ситуации есть **и плюсы, и минусы**. Например, если был бы сильный встроенный аналитический процесс, «корпоративное единство» было бы сильнее. А это нужно? Может, для того чтобы церковная корпорация могла ответить на вызовы современной среды, ей была бы полезнее гибкость, даже ценой определенной децентрализации, уменьшения жесткости управленческого контроля. С другой стороны, при отсутствии понятного внутреннего аналитического центра, имеющего максимальную степень свободы, независимая системная рефлексия в случае возникновения таковой вынужденно оказывается за пределами системы. Это делает систему кибернетически менее устойчивой. Еще есть стандартные издержки низкой синхронизированности управленческих процессов, например, неэффективность ресурсной оптимизации. Есть и специфический риск: по своим социальным характеристикам духовенство, с очевидностью являясь служилым сословием, напоминает не столько чиновников или учителей, сколько военных. В случае возникновения внутренних коммуникационных тромбов растет вероятность заговоров с непредсказуемыми последствиями.

**Отстроенная, продуманная обратная связь в этой ситуации может играть терапевтическую роль**, позволяя осуществлять мониторинг и диагностику рисков на опережение. Можно ли решать задачу проведения такой диагностики «снаружи»? Вряд ли. В этом случае не будет ни доверия, ни глубины понимания процессов, зато вероятен волюнтаризм постановки задач.

Анализ на механическом уровне, проводимый не изнутри Церкви, а снаружи, вызывает много вопросов. Часто он проводится специалистами, достаточно далекими от церковной жизни, то есть «чужаками».

результаты в лучшем случае рискуют оказаться поверхностными, в худшем — недоброжелательными, и они естественным образом отторгаются.

В этом контексте достаточно показательны и по-своему репрезентативны находки проведенного **экспертного опроса**. Первое, что бросается в глаза, это **конфликт между «все» и «никто»**. То есть изучают церковную жизнь все кому не лень (в том числе, возможно, немало компетентных и уполномоченных специалистов), но при этом внятных и практически полезных результатов явно не хватает. Второе, на что прямо или косвенно указывает ряд экспертов: **«... граждане, без паники, Большой Брат контролирует ситуацию»**. А так ли это? Хотелось бы верить, но есть сомнения.

В целом, уровень существующего — и взаимного — **недоверия** между миром науки и церковным миром достаточно высок. Недавняя иллюстрация этого — прецедент повторной экспертизы царских останков. Источники этого недоверия можно найти с обеих сторон, но, по-своему, похоже, ситуация всех устраивает. Кроме, возможно, носителей христианской культуры, ее «агентов», но им же хуже. **У них даже нет языка, на котором можно артикулировать, обозначить конфликт, произвести демаркацию чувствваемого ими разрыва между должным и понимаемым. В нарративе модерна нет ни такой потребности, ни такой размерности; это несуществующая проблема.** Вообще, возможно, «просвещенный интерес» к церковной жизни воспринимается как интерес незаконный, причем с обеих сторон.

Отсюда — вопросы к уважаемым экспертам. **Можно ли надеяться на возникновение «законного интереса»? Откуда могут появиться ростки здорового научного и исследовательского внимания к церковной жизни? Кто заплатит за эту работу?**

## Исследовательские модели приходят извне



Первоначально нам был задан вопрос: кто и зачем **анализирует** церковную жизнь? Анализ — слово непростое [др.-греч. **ἀνάλυσις** — разложение, расчленение, развязывание, освобождение], его общепринятое словарное значение — метод исследования, основанный на выделении и изучении отдельных частей объекта исследования. В другом месте тот же вопрос

сформулирован так: кто и зачем **изучает** церковную жизнь? А быть может, надо говорить просто «описывает», потому что сама по себе задача **описания** церковной жизни в наше время уже весьма нетривиальна.

Так кто же изучает церковную жизнь? Во-первых, конечно, **это структуры церковного управления.**

Из общих соображений понятно, что церковно-административные структуры, такие как Управление делами, ОБЦО, СИНФО и другие, составляют какие-то внутренние аналитические документы по своим направлениям деятельности. Вероятно, они при этом опираются на какую-то аналитику и отчеты, которые поступают из епархий. Скорее всего, это так. Быть может. Но мы ничего обо всем этом не знаем. Мы можем только посмотреть на ту реальность, которая нам публично предъявлена.

Прежде всего, конечно, это доклады Патриарха на архиерейских соборах и на ежегодных епархиальных собраниях духовенства города Москвы. Эти документы построены очень интересно. Их структура, набор разделов, полностью соответствует набору имеющихся в Церкви институциональных вопросов. И не столько даже институциональных, сколько чисто оргуправленческих. Причем эти разделы нарезаны не столько по их внутреннему содержанию, сколько по их ведомственной принадлежности тем или иным церковно-административным структурам. Один только перечень заголовков такого доклада занимает целую страницу. А внутри этой оргуправленческой логики — ряд политических тезисов: и о так называемых гонениях на Церковь в последние годы, и об оскорблении религиозных чувств, и об несправедливости обвинений в сращивании с государством.

Причем в этом дискурсе очень мало собственно христологических моментов. Они появляются нечасто, в основном косвенно, через критику духовенства: мол, духовенство ведет себя так, что это смущает, искушает и т. д. В нескольких докладах появлялись такие мотивы. Но, вообще говоря, докладчик в первую очередь позиционирует себя как оргуправленец, а во вторую как политик.

Структура докладов епархиальных архиереев на годичных собраниях духовенства во всем подобна патриаршим докладом за единственным исключением: политические мотивы там, как правило, практически не присутствуют.

Документов с анализом церковной жизни, которые **готовятся в государственных структурах** — Администрации Президента, Правительстве — мы тоже никогда не видим. Правда из общих соображений, а также знакомств и бесед, совершенно понятно, что такие документы есть. Понятна и их направленность. Это электоральные вопросы, политический контроль, политическая стабильность, предотвращение всяческих революций и т. д.

Отдельное направление исследования церковной жизни — **историческое**. Хотя в подборке высказываний по теме нашего разговора, которую сделала служба «Среда», игумен Филипп (Симонов) и говорит, что всегда безопасней погрузиться в прошлое, но думаю, это не так. Когда читаешь изданную ПСТГУ книгу «Алчущие правды» о дискуссии вокруг декларации митрополита Сергия 1927 года или книгу «Кифа» о митрополите Петре (Полянском), описанные там события напрямую проецируются на то, что происходит с нами сегодня. Это сверхактуальное чтение. И таких сюжетов много. Взять хотя бы изыскания, посвященные Поместному Собору 1917–1918 годов. Или те места в исследованиях И. К. Смолича, где говорится о выборности духовенства.

Сейчас немало глубоких исследователей и публицистов, анализирующих сегодняшнюю церковную жизнь не с позиции церковно-административных институтов. Б. Кнорре, Р. Лункин, А. Малашенко, А. Морозов, С. Филатов, А. Шмаина-Великанова, — это те имена, которые вспоминаешь в первую очередь. Некоторые исследователи продолжают линию «объективного» религиоведения, некоторые остро полемичны, политизированы, пристрастны. Из всего этого ряда выделяется впечатляющая личность отца Павла Адельгейма.

Пытаясь охарактеризовать то общее, чем отличаются эти работы, приходишь к следующему выводу. Всякое исследование предполагает наличие исследовательской модели, которая тем или иным образом верифицируется, соотносится с так называемыми фактами. Можно сказать, что **абсолютное большинство моделей, на основании которых сегодня исследуется церковная жизнь, основаны на каких-то**

# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?

**внешних конструкциях, пришедших из светских позитивных дисциплин — социологии, политологии, экономики, либо из управленческой, политической и проектной практики. И непонятно, как эти внешние модели соотносятся с собственно «церковной» моделью,** это слово следует поместить в кавычки, потому что пока неясно, а есть ли такая исследовательская модель.

Проблема еще и в том, что есть мир науки и мир Церкви — и каждый из этих миров считает подлинно «просвещенным» только себя.

А на чем может быть основан церковный взгляд на изучение Церкви? Думается, на словах преподобного Серафима Саровского о том, что есть цель жизни христианской. **Эта цель есть стяжание Духа Святого Божьего, обожение, соединение со Христом, уподобление Ему.**

Ведь чем интересны и важны работы отца Павла Адельгейма? Это критический анализ современной церковной реальности именно с точки зрения приведения ко Христу либо уведения от Него. Подобного рода мотивы есть и у других авторов, но такое чувство, что большинством исследователей Церковь рассматривается как дело рук человеческих, сугубо дело рук человеческих, она существует прежде всего в некоем проектно-конструкторском зале. *«А как надо?» «Как нам это сделать?»* На нашем круглом столе уже прозвучали слова **«ресурсная оптимизация».** Ладно, вольная птица может так говорить. Но подобного же рода мотивы видны в публичных докладах от лица Церкви.

Но вопрос: **а как надо?** — он далеко не бессмысленный. Он на самом деле болезненный и горячий. Помните круглый стол «Церковь моей мечты» на последнем форуме православных СМИ «Вера и слово». Если на официальном мероприятии, проходящем под эгидой СИНФО, так называют одну из центральных встреч, с моей точки зрения, это свидетельствует об осознании дистанции между высоким идеалом церковной жизни и его земным воплощением, о том, что это осознание

уже стало или становится в некотором смысле общим местом.

Но здесь стоит вопрос совершенно убойной силы: **а кому надо,** чтобы земное воплощение Церкви приблизилось к своему идеалу? Кто, собственно говоря, ты — тот, кому это надо? **Совершенно не понятна субъектность подобных высказываний.**

Вот интересы контроля и удержания власти корпорацией архиереев — это реально и это серьезно. А когда мы говорим: нам бы надо вот это и вот это, сразу возникает вопрос: «мы» — это кто? Кучка интеллигенции? И дальше начинается фейсбучная ругань: вы либералы!.. вы консерваторы!..

Понятно, что реально-то представление о Церкви у людей очень разное. Приходится, например, слышать, что «церковные либералы» — это ужасная угроза и источник всего плохого на свете, что угроза нынешнего внутрицерковного либерализма сравнима даже по своей серьезности с угрозами раскола или унии. Аналогичные по тональности инвективы звучат и в адрес «церковных консерваторов». Но если все это действительно так серьезно, тогда действенный ответ на эти угрозы совершенно точно не может быть дан на уровне публицистики. Здесь требуется соборное решение Церкви. Давайте, готовьте проект документа. Оказалось, что не получается.

**Вопрос-то остается о содержании этого «мы».**

Потому что на мистическом уровне, безусловно, у нас есть ответ на него, заключенный в Символе веры и множестве других текстов, во всей нашей традиции. Но на уровне повседневного поведения, на уровне самоопределения в больших социальных машинах, в том числе академической науке и прикладных исследованиях, это совершенно объективная проблемная ситуация.



# Нужны осмысленность и востребованность



Я думал над вопросом, кто эти «мы», у кого есть запрос на изучение церковной жизни. Здесь, действительно, существует много точек зрения... Читаешь дискуссии и понимаешь, что хотя существует официальная обща основа, в то же время, скажем, нашим православным консерваторам какие-нибудь католики-лефевристы ближе, чем те же православные последователи отца Георгия Кочеткова. В первую очередь это, конечно, близость эмоциональная, хотя некоторые переносят эти эмоции даже на область веры. И все же, кажется, есть некоторое основание, которое может всех объединить.

Дело в том, что когда говорится о различных внутри-церковных течениях, подразумевается, что главным их отличием друг от друга является то, «как» они мыслят бытие Церкви. Может ли их что-то объединить? Думаю, что самое **главное — ощущение того, что это «как» должно быть продумано, т. е. должна быть некоторая идея, должна быть осознанность в рамках того, что мы делаем.** И это понимают и либералы, и консерваторы, и кто угодно. Должны, по крайней мере, понимать. **Нужна осмысленность деятельности.**

Самое печальное, что эта осмысленность как раз далеко не всегда встречается. Мы обычно все описываем глобальными понятиями, глобальными целями, но если спросить конкретного настоятеля, благочинного или даже епископа: для чего ты вот это делаешь? Обычный ответ: для Царствия Небесного. И никто не понимает, что это чрезвычайно глобальная цель. Этот ответ не позволяет понять, почему ты действуешь именно так здесь и сейчас и для чего ты делаешь именно это? Осмысленности самых простых действий очень не хватает.

Естественно, есть понимание того, для чего необходимо богослужение, для чего те или иные помещения в храме, но не видно осознания того, как «строить церковь». Причем речь, конечно, не об идеологии, но об идее того, какой должна быть церковная жизнь. Именно поэтому нет серьезных попыток исследовать церковную жизнь: все просто идет, как идет... Но ведь надо понимать, что одними описаниями не обойдешься. И одним сохранением привычного обихода не обойдешься. Потому что любой человек со своей точки зрения думает: а как дальше будет? Если у тебя есть представление о том, как должно быть, с точки зрения Писания, Предания и здравого смысла, то познакомившись с описанием того, что есть «здесь и сейчас» ты начинаешь думать, что делать? Сохранять все, как есть? Или изменять? Но если менять, то в какой мере?

# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?



И вот этого-то как раз и не находится. **Нет идеи, нет некоторого конкретного образа, к созиданию которого можно было бы стремиться. Именно в этом коренятся проблемы с описанием, анализом или исследованием церковной жизни.** Поэтому и бьешься, как об глухую стену. Потому что нет востребованности и осмысленности.

Мне рассказывали, что в одной епархии студент пришел к своему архиерею и убедил его провести анонимное анкетирование священников на епархиальном собрании с целью социологического исследования. Им были розданы листки, они отметили там, что хотели, но результаты были плачевные. Картина была такая печальная, что на месте архиерея я бы все это засекретил и никому бы никогда не рассказал. Может быть, отправил бы только куда-нибудь повыше, чтобы там тоже посмотрели. Хотя по большому счету, нескольких честных разговоров хватило бы и так, чтобы это все понять. Но меня удивило, что все-таки был такой опыт. Не знаю, может быть, это какой-то романтический настрой. ... Во мне все время борются глубочайший пессимизм и скепсис с какой-то надеждой.

В анафоре Василия Великого есть такое выражение, когда священник просит от Бога мзды верных и добрых строителей. Может быть, для рядового верующего, для бабушки, для молодого человека, это не так обязатель-

но знать. Но если есть люди в Церкви, которые отвечают не за строительство стен, а за строительство дома Божьего из духовных камней — по Петру, то получается тогда, что они должны осознавать, что они делают, куда они идут, для чего они это делают.

— Подождите, у кого-то нет, может быть, а у кого-то есть. Я со многими общаюсь, и с архиереями в том числе. Есть люди, которые не только стены строят.

— Естественно, многие строят не только стены. Речь о том, что нужны исследования материала, с которым работаешь. Здесь говорилось, что **они конструируют, не исследуя, но это же невозможно.** Возьми, построй дом, не исследуя почву, он у тебя провалится. В нормальной ситуации, когда мы что-то строим, мы должны понимать, на чем мы строим. А когда конструирование работает без исследования, есть риск, что мы конструируем, конструируем, но это очень скоро может все обвалиться.

— Все равно исследуют, просто методология не социологическая.

— А где тогда результаты исследования?

— Они в самом строительстве: если исследование было проведено на должном уровне, стены будут стоять. ...

## Преодолеть тотальное недоверие

Кто эти мы? Мне показалась очень интересной подборка мнений, которую подготовила служба «Среда». Там, помимо уже отмеченных, есть два важных мотива. Во-первых, **мотив, что начальник знает лучше**; он прозвучал по-разному, иногда прямым текстом, ино-

гда более завуалировано. **А второй очень опасный мотив — это тотальное подозрение: эксперты уверены, что любое знание ангажировано.** За любым знанием о Церкви стоит либо один Старший Брат, либо другой. И сочетание этих двух мотивов, мне

кажется, **совершенно катастрофически влияет на ситуацию в исследовательском сообществе.** Если мы все друг друга подозреваем в том, что то, что говорит каждый из нас, кем-то проплачено, что каждый из нас стремится реализовать не знание, а какой-то интерес, будь то интерес власти, денег, или какой-то еще, то никакого знания мы, совершенно очевидно, произвести не можем.

И в этом смысле, мне кажется, **был бы очень полезен здоровый возврат к эпохе Просвещения** с ее идеалом объективного познания, с представлением о том, что объективное знание может быть самостоятельной ценностью, самостоятельной реальностью, которая не зависит от того, кто его покупает или продает, с продуманными процедурами добывания этого знания, которые абсолютно не зависят от каких-то целей, в том числе самых возвышенных, вроде обожения и т. д. Если это «мы» — сообщество исследователей церковной и вообще религиозной жизни — попытается конституироваться вокруг этого представления, то станет возможным разговор о знании.

Но здесь есть очень большая проблема. Она заключается в том, что если существует тотальное недоверие, откуда взяться доверию, которое необходимо для нормальной исследовательской работы? **Здесь мне видится один выход — самокритика, прежде всего, со стороны церковных интеллектуалов.** Если им как-то удастся двинуться в эту сторону, то возможно возникновение сообщества, которое могло бы что-то понять относительно церковной жизни. А пока существует это тотальное недоверие всех ко всем, пока наше сознание руководствуется этим отсылком к начальству, конечно, мы никакого знания получить не можем.

— Если я вас правильно понял, речь идет о возврате к классическим академическим стандартам XVIII–XIX веков?

— Да, как бы наивно это ни звучало.

— Лучше все-таки XIX.



— А еще лучше XXI.

— Вроде бы сегодня нужна рефлексия явления, о котором здесь только что говорилось, и которое можно было бы назвать **«православный сыск»**. Необходимо развернутое описание этого явления, его презентация, анализ его причин и последствий. В подборке мнений, которую сделала к нашей встрече служба «Среда», слово «враги» встречается один-единственный раз. Немного, и это очень утешительно. Но карта из школьного учебника «Республика Советов в кольце врагов» отчетливо просматривается в нескольких высказываниях, примерно в каждом пятом или шестом.

— Когда вы говорите «самокритика церковных интеллектуалов», вы имеете в виду мирян или духовенство?

— Это неважно. Интеллектуальная жизнь Церкви сейчас очень мало зависит от иерархического положения ее участников.



## «Институционализация практик»

**Не вижу проблем с определением субъектности.** Если мы собрались ради церковного вопроса, то это уже церковная субъектность.

Анализ церковной жизни с точки зрения наблюдателя, который находится **вне церковной ограды**, представляется весьма насущным. Для такого наблюдателя, церковь как учреждение или организация воспринимается с точки зрения неких социально-экономических интересов. Таким образом, **церковные учреждения воспринимаются прежде всего как хозяйствующий субъект или даже — предпринимательский субъект.** Так строят отношения с современной церковью конкретные службы и отделы корпораций, которые работают с местными сообществами, социальными проектами, НКО. Это то, что можно назвать фандрайзингом со стороны церковных учреждений или религиозных организаций. Тут знание о церковной жизни бывает востребованным, особенно на местном, региональном уровне.

Надо отметить, что интерес к церковным учреждениям со стороны бизнеса часто зависит от влияния и активности публичных церковных персон. С другой стороны, **аналитический интерес к церковным (шире — религиозным) организациям зависит от уровня конфликтности**, как например, в Татарстане или Бурятии, когда несколько религиозных сооб-

ществ, представляющих разные конфессии, достаточно активно влияют на политическую коммуникацию, на некоторые управленческие решения региональных и муниципальных органов власти.

Второй потребитель знаний о церковной жизни — это достаточно широко понимаемые **публичные политические субъекты, в число которых можно включить и медиа**, начиная от традиционных — новостных, аналитических, Интернет, мировых — и заканчивая медийным искусством, книжными издательствами. К такого рода интересантам можно отнести и **представителей современного (провокативного) искусства.** Оно имеет свои интересы к тем или иным феноменам церковной действительности, поскольку тоже по-своему исследует церковную жизнь, в том числе неклассическим способом (например, методами визуальной антропологии). К политическим и медийным субъектам, потенциально имеющим поводы внимательно наблюдать за процессами церковной и религиозной жизни, надо добавить и органы государственной власти. И еще — разного рода общественных активистов, социальных предпринимателей, в том числе **общественные организации.** Им, чтобы взаимодействовать с церковными организациями, приходится так или иначе делать какую-то минимальную аналитику.



И третий большой блок субъектов, интересующихся церковной жизнью, это **наука и образование**. Если говорить об образовании, то здесь не всегда есть очевидные и наблюдаемые вещи. Но в любом образовательном проекте, который в какой-то мере касается общественных коммуникаций, реальной политики или управленческой деятельности, а также прикладных гуманитарных исследований, очень часто возникает вопрос: а что именно происходит в религиозных организациях, какой вес в обществе они имеют и т.д. **Совсем недавно я с удивлением обнаружил, что масса «ресурсов о религии» в Интернете обнулилась.**

Итак, это все — не церковные потребители информации, тех или иных знаний о церковной жизни. Надо сказать, что не всегда понятно, а кто такую информацию и знания производит. Очевидно, что есть кафедры религиоведения, социологические службы, какие-то отдельные квазиэксперты, к которым время от времени перечисленные выше субъекты обращаются.

С другой стороны имеется, конечно, **потребитель знаний о церковной жизни в лице «корпорации клириков»**. И здесь очень важен вопрос: а для чего это делается? Тут видится два ключевых интереса того, зачем нужны информация, описание, аналитика, рассматривающие церковную действительность. Это контроль и использование.

Иногда встречаются и сверхзадачи, пробуждающие такого рода «серьезный» интерес к знанию о современной церковной жизни: отвечать на вызовы, пытаться развивать традицию, что-то строить в социуме с опорой на церковные нормы.

Это важный момент. **Ответ на вопрос «для чего нужно знать и понимать?», если нет целей использовать или контролировать, не очень-то очевиден. Но есть подозрение, что знать и понимать нужно.**

В качестве гипотезы: например, для того, чтобы **институционализировать практики веры**. Если такая задача стоит, то ответ или ответы на вопрос о необходимости знания есть. То есть ответ на вопрос обычно-

го человека: «А что мне делать, чтобы соответствовать своей вере?». Ведь просто так интерпретировать Символ веры в обычную жизнь и закрепить в каких-то общепризнанных нормах — это непростая задача. И здесь возникает необходимость исследования и анализа. В зависимости от тех потребностей, о которых сказано выше, анализируются актуальные темы (актуальность, разумеется, для каждого своя).

Также надо принять ту очевидность, **что очень часто понимание — это не знание в строгом смысле слова, а «медийная картинка»**. Публичные выступления церковных спикеров — это прежде всего, медийные сообщения. Что стоит за каждым из них, это, как говорится, черный кибернетический ящик. И очень часто, если говорить про церковную корпорацию, **публичная риторика — это попытка ответить на вызовы и угрозы**. Причем очень часто это мнимые вызовы и угрозы, но требующие все-таки какой-то аналитики. При критическом отношении мы понимаем: это такой публичный официальный посыл обществу, за которым можно усмотреть некоторые модели в логике угроз, вызовов и ответов на них.

Объемное и критическое описание церковной жизни «как она есть», действительно первый шаг к аналитике и пониманию реальных проблем. Но сегодня даже этого шага еще не сделано. А уж о разносторонних исследованиях и говорить не приходится. Если мы начнем описывать разные аспекты современной церковности с различных позиций, то будут разные картинки. Над этим можно рефлексировать, появится набор предметов, с которым мы можем иметь дело в качестве исследователей или субъектов деятельности.

Конечно, есть проблемы рационализации, как здесь уже говорили. Это не связано с ангажированностью взгляда. **Есть вообще проблема боязни, если можно так сказать, «институционализации веры»**. **Пока в нашей российской действительности вопросы духовной жизни, благочестия, церковного искусства не переносятся в практику, т. е. не рационализируются**. Словно существует некоторый запрет это делать.



## Церковь живет не как рационально устроенная корпорация

Пытаясь ответить на вопрос, **кто и зачем изучает церковную жизнь, думаю, не стоит связывать его с позициями «правых», «левых», «либералов» и с прочими позициями, существующими в церковном сообществе.** В то же время и прагматический рациональный подход — подобный тому, который предполагает прозвучавшее здесь выражение «ресурсная оптимизация» — вряд ли в данном случае уместен. Вообще **абстрактная рационалистическая установка, согласно которой просто «нужно изучить» какое-то явление, в нашей ситуации сама по себе не работает.** Ибо непонятно, где то «место», в котором такая установка может быть реальной, и кто является субъектом такой установки.

Рационально-прагматический подход работает, скажем, в американском контексте, где определенные

христианские деноминации (протестантские), которые находятся на «религиозном рынке», практикуют маркетинговый подход, поскольку они должны привлекать «клиентов», от которых зависит в том числе и их финансовое состояние. В этом случае уместно говорить и о «ресурсной оптимизации». **Наша ситуация — иная.** Если мы говорим об изучении церковной жизни, имея в виду жизнедеятельность Русской Православной Церкви, речь должна идти о разных субъектах такого изучения. Возьмем сначала соответствующие «идеальные типы».

**Кто должен изучать церковную жизнь?** Прежде всего, наука, которая, как известно, изучает различные измерения реальности, в том числе и религию в ее актуальном выражении. Такое изучение является, во-первых, бескорыстным стремлением к получе-

нию знания о соответствующей реальности и только во-вторых — это знание может быть использовано «в жизни», то есть в каких-то прикладных целях. Кроме того, таким «приложением» полученного знания сама наука не занимается.

Если говорить о богословии в широком смысле, то и оно — независимо от того, считается оно наукой или не считается — также должно изучать реальную церковную жизнь, но уже не как внеположную реальность. Богословие призвано изучать и оценивать актуальную церковную реальность на предмет ее соответствия тем экклезиологическим парадигмам, которые являются частью догматического учения Церкви.

Далее, церковную жизнь должны изучать государственные органы (соответствующие подразделения условного «министерства по делам культов» и, возможно, какие-то иные) — не только исходя из соображений обеспечения общественной безопасности и борьбы с экстремизмом на религиозной почве, но прежде всего имея в виду обеспечение свободы совести для граждан и позитивное развитие жизни религиозных сообществ, которые эти граждане составляют.

Наконец, в изучении церковной жизни заинтересовано само общество, членам которого являются как религиозные, так и нерелигиозные граждане. В данном случае **субъектом такого изучения призваны быть прежде всего СМИ, выполняющие функцию посредника между массовой аудиторией (а также ее отдельными секторами) и религиозными сообществами, в том числе церковными (православными).** В идеальном случае СМИ не только выявляют какие-то скандальные религиозные ситуации, но и сообщают о позитивных примерах религиозной жизни. Тем самым СМИ провоцируют реакцию со стороны общества и способствуют как взаимопониманию между Церковью и политической нацией, так и корректровке самой церковной жизни.

Но такова именно идеальная картина, от которой наша реальность весьма далека.

**Наука — то есть религиоведение, включая социологию религии — в упадке.** Есть отдельные исследователи, нередко ангажированные, часто иностранцы (в мировой науке все цитируют две-три английские книги...). Системного изучения церковной жизни с соответствующими публикациями и научной дискуссией — нет. Отечественных религиоведческих журналов в списке РИНЦ — кажется, всего семь штук, так что и публиковаться почти нигде, а значит, нет и массива научного знания.

Про богословие. **Серьезного богословского обсуждения проблем актуальной церковной жизни практически нет** (не говорим о «партийной» публицистике). Например, убиенный о. Павел Адельгейм написал книгу «Догмат о Церкви в канонах и практике» (2002). Книга во многих отношениях спорная. Но ее богословского обсуждения не было (за пределами каких-то малых сообществ и частных групп).

**Ассоциированных с государственными органами исследовательских подразделений — нет.** В профильном департаменте Министерства регионального развития были попытки мониторинга и обзорная информация (2004–2005), но теперь нет ни министерства, ни департамента. Новый госорган — Федеральное агентство по делам национальностей — пока в религиозной тематике себя никак не проявил, да и там религия присутствует лишь как маркер одного из видов экстремизма и дискриминации. Здесь — большая проблема. **Религией занимаются органы безопасности**, но они интересуются только «религиозными опасностями», хотя увидеть эти опасности невозможно, если не иметь общей картины. В более широком смысле проблема в том, что госорганы вообще не изучают реальность как таковую, потому что сегодня они, скорее, сами формируют «реальность», а не взаимодействуют с тем внешним миром, который живет по своим внутренним законам.

А что в этой ситуации СМИ? Они либо реагируют на скандалы, связанные с церковной жизнью, либо действуют в соответствии с заданной государством линией медийной поддержки РПЦ. При этом они, конечно, обращаются к «экспертным мнениям», которые

# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?

им обеспечивают «остаточные религиоведы», но последние подбираются с учетом **«идеологической направленности» издания**. То есть СМИ и сами не изучают религиозную жизнь — например, в жанре качественного журналистского расследования или репортажа, — и опереться им на качественную науку о религии тоже практически невозможно.

И здесь возникает вопрос: а что же сама Церковь? Точнее — **церковные руководители, администраторы**? Может быть, они заинтересованы в изучении реальной церковной жизни? Ведь если допускать, что они действуют именно рационально-прагматически, то им надо знать, «что на самом деле происходит» (в том числе и в смысле «ресурсной оптимизации»). Какие могут быть здесь главные мотивы?

Вот, говорят: необходимость контролировать реальность и использовать ее в каких-то, скажем, благих целях («на благо Церкви»). Однако, опираясь на опытное знание о том, как устроены религия — церковь — православная жизнь, можно смело утверждать, что в этой сфере тоже (как и в случае с нынешним государством) **нет разделения, нет дистанции между «начальствующими» и «реальностью», над которой они начальствуют (священноначальствуют)**. В каком-то смысле церковь/церковная жизнь не только самовоспроизводится, но и постоянно производится, конструируется именно этими самими церковными начальниками как «администраторами церковной жизни». А когда нет дистанции, то нет и той «реальной реальности», которую надо изучать, чтобы знать, что происходит «на самом деле».

Ситуацию с подлежащей изучению реальностью кратко можно описать так. С одной стороны, **«церковная жизнь» все время конструируется в медийном пространстве** уполномоченными церковными акторами (как священноначальниками, так и церковными чиновниками), и соответствующие конструкты воздействуют на сознание людей (верующих и неверующих). А с другой стороны, **выявление реального содержания религиозного сознания и практик православных верующих (во всем, так сказать, их**

**многообразии) вряд ли даст отрадную картину — и прежде всего для пастырей церковного стада.**

Да и зачем все это изучать? Ведь — скажем так — духовенство всё прекрасно знает без всякого изучения.

Церковь живет не как рационально устроенная корпорация. Церковь выполняет духовные задачи, а также, отчасти, психологические, причем — своими «методами». **Рационализация всегда опасна для Церкви**. Конечно, некоторые элементы рационализации (и сопутствующей ей бюрократизации) могут быть полезны, но в принципе «церковная стихия» их отторгает. Здесь должен быть баланс, тонкая настройка.

Таким образом, следует отличать как минимум две реальности. Есть реальность «медийная»: официальных и полуофициальных заявлений, текстов, публичных жестов и проч. Это тоже реальность — и ее можно изучать (как делают, скажем, некоторые зарубежные исследователи, которые берут эти тексты и новостные сообщения, систематизируют и анализируют их, а потом формулируют выводы). А есть реальность собственно церковной жизни верующих: индивидуальные и коллективные представления, религиозные практики, общинная активность в разных формах и проч. (это изучают религиоведы, социологи религии, антропологи и др.).

Если церковную жизнь не изучают — системно и качественно — ни наука, ни богословие, ни государственные органы, ни СМИ, вряд ли ее будет изучать сама «церковь», которая не нуждается в отстраненном, объективистском наблюдении и анализе религиозных процессов, потому что сама участвует в этих процессах. **В то же время, если бы указанные «субъекты изучения» делали свою работу, это было бы полезно и для самой Церкви**, которая не только пользовалась бы результатами соответствующих исследований (и, может быть, включилась бы в подобные исследования в лице своих «ученых»), но и была бы вынуждена реагировать на эти результаты, учитывать знание о ней, существующее за пределами собственно церковной ограды. Это помогло бы Церкви действительно выступать в качестве полноценного, но при этом особого субъекта общества.





## Исследовать, не исследовать — какая разница

После того, что здесь было сказано, мне сказать по сути, в общем-то, нечего. Поэтому я скажу то же самое, только своими словами, отвечая на вопрос «кто и зачем?». Уже звучали фамилии исследователей, историков, публицистов, просто журналистов, которые что-то исследуют и пишут. Они ангажированы, субъективны, и, по-моему, это замечательно, потому что иначе было бы совершенно скучно, если бы они были не субъективны, не ангажированы. Потому что **изучение церковной жизни как изучение фигурного катания — субъективный вид спорта, и объективности здесь вряд ли можно ожидать**. Это с одной стороны. С другой стороны, как уже было сказано, внизу со студентами или на приходах замечательно все изучается: *будем сажать георгины или розы вокруг нашего храма?* Провели опрос и приняли решение.

А когда мы говорим про рационализацию и институционализацию, тут происходит следующее. **Можно срав-**

**нивать это с изучением печени** — печень изучают ученые просто из любопытства. Они никого лечить не собираются, им просто интересно. Если говорить об изучении Церкви, это наши публицисты, философы. Но печень — более объективная штука, там, как правило, договариваются, что с ней делать. Ее изучают сами пациенты, когда у них болит. Сначала изучают печень медики-ученые. А пациенты идут к другим медикам, которые договорились с первыми и получили от них тайное знание. И дальше есть такая врачебная или пациентская байка, что прежде чем пойти сдать анализы, нужно задать себе вопрос: **что мы будем делать, если анализы будут хорошие, и что мы будем делать, если анализы будут плохие. Если ответы совпадают, ходить сдавать анализы не имеет смысла**, и об этом тоже уже было сказано.

Поэтому когда мы говорим о том, почему нет больших системных, системообразующих исследований, отве-

# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?

чающих на какие-то глубинные, маркетинговые в том числе, вопросы о жизни Церкви, ответ ясен. Потому что на них нет заказчика. Ни одного. То есть на мелкие вопросы — сажать георгины или розы — заказчики есть, а когда мы говорим о чем-то сверхбольшом, никакого единого заказчика нет, потому что Церковь — это не человек, не структура, которая может такое исследование заказать. **Потому что только Патриарх, пожалуй, может сформулировать некую задачу, а уж что потом с этим тайным знанием делать? Нечего.**

Ну, вот узнали мы, опросив москвичей, что надо не 200 храмов на Москву, а 200 тысяч храмов. Или не 200, а 2. И что? Мы что-то будем с этим делать? Поэтому эту жизнь и не исследуют. **И точно так же не исследует государство светскую жизнь в стране, оно ее не исследует, а, наоборот, откидывает реальную информацию, потому что зачем это надо?** Перед губернатором задачи ставятся — он с ними справится. Не справится, значит, будет новый губернатор. Что там «на самом

деле»? Кому это интересно? Лишь бы шахтеры касками не стучали на Горбатом мосту.

И здесь происходит то же самое. Думаю, что все в порядке с изучением церковной жизни. И ничего другого мы никогда не увидим, и мне это не надо, и никому.

— Вас лично такая ситуация устраивает?

А это данность, объективная реальность, данная нам в ощущении. Она меня не может устраивать или не устраивать. Когда мне лично что-то любопытно, я обращаюсь в исследовательский центр и изучаю вопрос, например, сколько у нас суевежных среди верующих. Ну, просто, если мне лично это любопытно или журналисты попросили, это я за полчаса выясню. **Исследовать, не исследовать — какая разница. Как православного христианина меня это все вообще не волнует.** А как человека, который время от времени что-то глубоко исследует, — иногда да, а иногда нет. Если это публицистика, иногда это любопытно, иногда я с ней согласен, иногда не согласен.

## Для 90% объективная картина имеет колоссальное значение



Примеры того, **насколько трудно в нашей современной российской жизни получить какую-то объективную информацию**, накапливаются буквально каждый день. Наверно, наступит такой момент, когда они будут накапливаться каждый час.

Есть такая Каинская епархия в составе Куйбышевской митрополии. Несколько дней назад на официальном сайте этой епархии была опубликована статья, которая называлась «*Большевики спасли русскую цивилизацию*». Буквально так. И весь этот текст, довольно большой, был подтверждением этой истины. Моя первая реакция была такая — написать, что это смесь невежества и кощунства. Кощунства, потому что это неуважение к памя-



ти тех, кто был замучен в эти годы. Сам текст так построен, как будто в этом миссия большевиков заключалась.

В ситуации, когда такое возможно, **я очень сомневаюсь, что в каком-то церковном формате эта деятельность по исследованию церковной жизни будет успешной.** Потому что здесь все основные моменты уже прозвучали: нет запроса — это раз, нет и никогда не будет финансирования — это два.

Финансирование, прошу прощения, это очень важный момент, потому что все современные религиоведческие штудии кем-то финансируются. В Европе научных журналов десятки, если не сотни. Причем это не только религиоведческие журналы. Европейский религиовед может публиковаться в теологическом журнале, в социологическом, в культурологическом — где угодно. Но возникает вопрос: откуда у них на все это деньги? И выясняется, что есть совершенно конкретные каналы. Та же католическая церковь выделяет большие суммы, потому что финансируется она самими верующими, есть церковный налог. И часть этих денег уходит на исследования, потому что им надо знать объективную картину. У нас этой схемы нет и, наверно, никогда не будет.

Есть и другая схема. Если церковь не хочет финансировать какой-то исследовательский проект, тогда есть куча общественных союзов, общественных организаций, которые будут давать на это деньги. Но у нас этого-то тоже нет. **То есть получается, что, с одной стороны, у нас нет запроса, а с другой — на это никогда не будет денег. Но это вовсе не означает, что этим совсем не надо заниматься.**

Что меня очень удручает? **Когда начинают обсуждать жизнь духовенства, то в основном всплывают жирные попы на «мерседесах».** Достаточно уехать от Москвы километров на 200 в любом направлении и просто поинтересоваться, как на самом деле живет современный русский священник, чтобы эта иллюзия по поводу жирных попов на «мерседесах» сразу улетучилась. Потому что, действительно, в каждой епархии и в каждом областном центре есть определенный процент жирных попов на черных «мерседесах». Я вас уверяю, это 3%. **А 90% — это люди, которые едва**

**сводят концы с концами. И для этих 90% объективная картина имеет колоссальное значение.**

Это первое. Второе — академическое сообщество. На многие вещи его члены смотрят, наверно, по-разному. Например, на присоединение Крыма. Но у меня такое ощущение складывается, что **в своем исследовательском предмете они всегда найдут общий язык.** Они могут приходить к разным выводам, но они работают в одном дискурсе. Те люди, которые готовы работать в одном дискурсе, это еще один кусочек целевой аудитории. Для них объективная картина тоже очень важна.

И третий момент. Я считаю, что эти исследования могут быть эффективны, но я **очень скептически смотрю на возможность участия церковников и клириков в этой работе. С чего здесь некоторые участники начали? «...Если можно, эту часть моего выступления не публикуйте...»** И так будет всегда. Потому что в следующий раз скажут: вы больше туда не ходите. И все.

— **А в чем отличие нас от католиков? Почему они заинтересованы в объективном знании о церковной жизни, а мы не заинтересованы? Скажем точнее, почему католические управленческие структуры заинтересованы, а наши церковно-управленческие структуры не заинтересованы?**

— Это очень серьезный вопрос. Я сейчас не готов дать ответ. Но две вещи приходят в голову. **Высшие католические структуры существуют на деньги рядовых католиков.** Вот это надо понимать. Это очень жесткая связь. И поэтому они считают себя обязанными за эти деньги отчитываться. Это не только социологические исследования, это учебные заведения, католический университет, факультеты и т. д. Кроме того, **есть сильная традиция в католической церкви, если хотите, просвещенческая,** она никогда не прерывалась. Это средневековые ордена, конгрегации и т. д., которые в том или ином виде занимались исследованиями на уровне своего века. В XVI веке одним способом, в XVIII другим, в XX — третьим. Но у них — не прерывавшиеся веками академические традиции, а у нас позади 80 лет, когда просто каток ездил и все уничтожал.

## Бессмертны ли бабушки?



— Вы сказали: «самое чистое — это научное знание». Я думаю, что **если человек делает какое-то дело, извините за такую банальность, с чистым сердцем, то у него есть необходимость в получении максимально объективного знания.** Если я делаю какой-то проект искренне, и понимаю, что он поддерживается людьми, что он нужен, то у меня такой же интерес к знаниям, как и у ученого в университете, абсолютно не ангажированный ничем, кроме интереса сделать дело.

— Да, может быть и такое.

— Покойный Александр Моисеевич Пятигорский говорил как-то на лекции: «Вы что, не доверяете квалификации наших экспертов? — Нет, почему же, мы верим квалификации ваших экспертов и верим, что они ваши».

— Вы сказали, что **органы управления, в том числе церковные, конструируют реальность, и это работает.** Это действительно работает?

— Мне кажется, здесь трудно отделить одно от другого. Аналитик, который хочет понять, как все устроено, будет смотреть, из чего это состоит, какие там есть деятели, какие страты, сектора. Мы это раскладываем на части. Но в церковной жизни трудно выделить, скажем, архиерея. **Архиерей — часть этой реальности, он внутри нее.** Вот, я архиерей, администратор... Я что, анализирую, какие у меня верующие, какие у меня ресурсы?.. Нет у него этого, он живет в своей реальности, воспринимает ее целостно...

— А как жить в этой реальности, не анализируя?

— **Да не надо ничего анализировать. Там есть внутренняя рефлексия, и этого достаточно.**

— Вроде бы там на первом месте конструирование системы личных связей в политической и хозяйственной жизни. Есть несколько десятков значимых людей, через которых поступают ресурсы. Вот эту реальность надо удержать.

— Рассказывают, что владыке Ювеналию когда-то сказали: вот бабушки ваши сейчас вымрут, и вы закончитесь. И он ответил: **наши бабушки бессмертны. Но вот вопрос, действительно ли они бессмертны?**

— Конечно, бессмертны. Кто там был в Церкви в 80-е? Комсомолки 20-х. А сегодня? Комсомолки 70-х?

— Да, но картина меняется.

— В чем-то, может быть, меняется, но принципиально эта религиозность воспроизводится, это проверено на опыте.

— Я так понял, что там **есть аспект ресурсный, ресурсного проклятия, как сейчас говорят.** Ус-



лышал про сознание, которое форматирует некая матрица.

– Архиерейская или бабушкинская?

– И та, и другая, они же связаны системно. И эта матрица сохранилась, хотя и была модифицирована в советские годы.

– Думается, здесь **принципиален рубеж 1943 года. Церковно-административная матрица и ответственность ей церковный быт закрепились в том виде, в котором они были в середине XX века — сразу после неслыханных гонений, почти уничтожения.** Это не могло не наложить отпечаток на всю последующую церковную жизнь, вплоть до сегодняшнего дня.

– Священник живет в мире, который конструируется по прототипу. И «меседж» от этого сообщества: так мои отцы жили. Вот надо это перевести на язык профессионализма. С одной стороны, это духовная жизнь, с другой стороны, это профессиональная деятельность, не надо этого слова бояться. **И неумение поставить задачу для анализа, критически принять информацию, когда перед вами неприятные результаты исследования, это вопрос профессионализма.** Поскольку епископ — это управленец. То же самое с системой коммуникации. Идут информационные сообщения от официальных церковных лиц и структур, совершенно не выверенные для их возможных целевых аудиторий: ни для верующих, ни для светских, ни для противников, которых много, и даже ни для властных лиц.

## Нужен ли архиерею консалтинг?

– Не было прецедента **подготовки развернутого предложения социологического исследования для управляющего епархией.** Может быть, попробовать это сделать? Безусловно, надо предлагать работу в классическом, советском, понятном для этих людей формате закрытого исследования, с которым будет ознакомлен лично архиерей и какой-то узкий круг вокруг него плюс узкий круг аффилированных экспертов. Дальше, правда, проблема в том, кого этот круг кого будет включать и т. д. Но это ход, и он, возможно, не тупиковый.

– Что предлагаете, продукт в чем?

– Продукт: исследование ситуации в епархии.

– Кто его будет делать?



– Понимаете, в чем дело: **все абсолютно законные причитания о том, что того нет и этого нет, они, с моей точки зрения, чем плохи? Отсутствует прецедент** подготовки качественного предложения и отказа от него.

# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?



— А кто за это исследование заплатит?

— Если его хорошо подать, то владыка сам может за него заплатить. Убедить его, что работа нужна, он за нее заплатит и будет благодарен.

— **Если прийти ко мне как к руководителю и начать рассказывать о моих проблемах, которых у меня нет, то мне вообще все это не надо.** Вы можете прийти и показать мне это все как красивую фишку, и я скажу: почему бы и нет. В данном случае фишки нет. «Давайте все происследуем...» Давайте. То есть, кто-то ко мне приходит и говорит: а давай мы тебе все происследуем... Ну, давай... Но ты что, лучше меня знаешь, что у меня исследовать?

— Мы делали красивые фишки. А потом слышим: «почему не тот процент?»

— Вопрос: что на выходе? Я прагматик, а архиерей — он сверхпрагматик. «Я и так все знаю, что мне с этим делать-то», — скажет он. Ему же надо не просто происследовать. Вот ты происследовал, раз, два, три и сделал вывод, что вам, мышкам, надо стать ежиками, а Васю надо поменять на Петю, а вот сюда добавить сколько-то процентов... Никто же такого не сделает.

— Это не исследование, это консалтинг.

— Мне не нужно консультантов, мне эксперт нужен, который придет, идентифицирует проблему и ее решит.

— Не уверен, что архиерею нужен консалтинг. А вот знание ему, может быть, и нужно.

— А кто вообще будет рекламировать это знание для архиерея? Кто заинтересованный субъект?

— Есть продукт замера рейтинга того или иного политика в реальном времени, его можно показывать, он работает. Точно так же может быть продукт замера рейтинга архиерея в реальном времени, Патриарха в реальном времени... Пожалуйста, это можно делать.

— Смотрите, вот книжка, **исследование «Атлас ре-**

**лигий и национальностей», выборка 56 000 человек.** По всем субъектам, по всем епархиям мы знаем число людей, которые относят себя к Русской Православной Церкви. Понятно, что точечный замер — это не очень интересно. Давайте, может быть, сделаем второй замер и посмотрим, как изменилась ситуация в епархиях?

— **А зачем нам это?** Это ваш исследовательский продукт, вам любопытно как ученому. Мне, у которого болит там и тут, это все не нужно.

— Не соглашусь. Это структурирует пространство. Есть епархии, у которых этот процент падает, есть другие, у которых он растет. Мы получаем миссионерскую картину. Например, вот десять епископов, у которых идет положительная динамика. Это разве не имеет управленческой ценности?

— Нет, конечно. Ну что я принесу епископу: у кого какие проценты? И что Патриарх, соберем Синод по этому поводу?

— Мы можем взять хорошие примеры, учиться на них.

— Думаю, что **абсолютно бесполезно пытаться такие исследовательские продукты построить с архиереями.** Может быть, среди почти уже трехсот архиереев, которые у нас есть, мы найдем трех или четырех, которым это интересно. Но тогда надо вообще понять, как их искать, этих четырех. Это сложно, хотя конкретные имена гипотетически можно назвать. Но те люди, которым эта тема интересна, в общем, уже предвидят результат этого исследования. Один из таких архиереев, замечательный человек, написал: в моем городе в церковь ходит 1% населения. Через некоторое время его сняли с кафедры.

— Среди молодых архиереев, которых недавно рукоположили, есть идейные люди, диалог возможен.



## Где границы Церкви?

– Спасибо всероссийским переписям после Сталина, у нас никто не знает численности россиян по вероисповеданиям. Приходишь на одно мероприятие, там принято считать, что православных 70–80%. Приходишь на круглый стол в другой организации, там говорят, что в храм ходят менее 3–4%, что может быть меньше ошибки выборки. Когда исследователи сказали, что в России 40% православных, которые относят себя к Русской Православной Церкви, что они услышали в ответ? «Не угадали».

– Если мы говорим здесь о том, кто и как исследует церковную жизнь, и при этом **между церковной жизнью и православной жизнью ставим равенство, тогда с деньгами сложно**. Если церковную жизнь мы в названии темы меняем на религиозную, тогда можно привлекать и государственные гранты, и любые другие.

– Объем государственного финансирования исследований ислама в 2014 году был значительный. В разы больше, чем выделялось на исследования православия.

# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?



- Потому что **наличие угрозы — верный способ ресурсного обеспечения**, это же известно.
- **Мы хотим создать сообщество, а не продукт предложить.** Мы хотим, чтобы возникла сеть, субъект действия, который осознает себя.
- В самом начале нашей встречи говорилось: «В чем, собственно, проблема? Мы собрались разговаривать на церковную тему, значит, мы и есть представители Церкви». Но мы же знаем, что есть жесткая линия на монополизацию церковной позиции.
- **Убрэнда есть хозяева.**
- **Да. И в связи с этим встает вопрос: где границы Церкви?**
- Батюшка знакомый пишет диссертацию «Границы Церкви».
- Совершенно понятно, что ни при какой из существующих церковно-административных структур ничего не сложится, но есть «мы». Мы сами. И здесь актуален вопрос, который я однажды услышал от своего товарища в ответ на привычный плач о том, что никому мы не нужны. Он очень жестко спросил: «А себе вы нужны?» Вопрос, в некотором смысле, простой: **нужны ли мы нам?**
- В качестве мирян мы вполне бесправны. Коллеги говорили совершенно правильно: надо позиционироваться в академическом пространстве.
- Говорилось уже о том, что нужен независимый аналитический центр под уважаемой академической крышей, куда придут как раз активные миряне. **Потому что «в никуда» не получится, ибо есть ситуация нарастающей несвободы**, о которой здесь тоже говорили.
- У меня такое чувство, что сейчас солидные академические институты или вузы на это не пойдут. А работать под крышей кого-то из «иностранных агентов» типа Центра Карнеги тоже не все могут.
- В другой православной церкви?
- Возможная ситуация, но, знаете, не простая.
- Придут люди с научными погонами и скажут: мы ждем в Просвещении в формате XIX века. . . А зачем? Ну, например, чтобы решить проблему доверия. А решит ли это проблему легитимации рациональности?
- **Фантастически здорово, что к нашей работе есть интерес со стороны клириков.** Несмотря на все, как это дивно сегодня прозвучало, «сословные родовые травмы», тем не менее, когда с той стороны возникает интерес, я его расцениваю как потенциально социально-демографически долгосрочный. Идет демографическая новая сословная волна, и если даже ее опять начать вырезать.. а ведь не режут, она нарастает. Поэтому это **для меня настоящая история, сетевой сословный интерес к осмысленности.** А делать прикладной аналитический продукт под любой крышей — это в любом случае связано с серьезными культурными, политическими и даже этическими рисками.
- Сейчас в каком-то смысле о многих вещах даже говорить неуместно. **Надо ждать других времен, ждать перемен, потому что сейчас никакая реальность никому не интересна.** А если будут какие-то перемены, если допустить, что когда-нибудь какие-то прагматики будут все-таки рулить ситуацией, тогда это все понадобится. Какое-то правительство прагматическое может понять, что надо знать картину. И общерелигиозную картину, и православную.





## Сколько верующих знают Символ Веры?

— Мне кажется, сейчас все становится проще. **Просвещенческая парадигма «проекта и заказчика» — это уже немного вчерашний день, сейчас оно самоструктурируется иначе.** Посмотрим, например, на то, что творится в сетях. Оперативная социология сетей — она со своими заскоками, но зато копейки стоит, фактически бесплатна. Грамотный фасилитатор в одиночку проведет по вчерашним меркам колоссальный исследовательский проект. Так что отчасти надуманной становится задача выбивания

денег. Нет задачи придумывания оберток для продуктов, нет задачи для всей этой приятной интеллектуальной терапии, — потому что если складывается **реальная сетевая структура...**

— Не надо никакого заказчика. Вам лично нужен заказчик?

— Мне-то нет. Но ведь привел кто-то в пример простой вопрос: сколько верующих знают Символ Веры? Такой наивный, смешной, идиотский вопрос. Представляете, на-

# КТО И ЗАЧЕМ ИЗУЧАЕТ ЦЕРКОВНУЮ ЖИЗНЬ?

шлись маньяки, которые оказались готовы заплатить за это исследование. Выяснилось, что мало кто Символ Веры знает. Следующий вопрос: хорошо это или плохо? Положим, духовенство решает, что все нормально. Есть «архиерейская корпорация», как тут ее назвали, которую все устраивает. Ладно, неважно, хорошо это или плохо, уходим из оценочной области. А динамика какая-то по знанию Символа Веры есть? Давайте посмотрим, какая динамика. **Больше православных знают сейчас Символ Веры или меньше? И что? Ну не из любопытства же, на самом деле, такие вопросы задавать.**

– Пока общих выводов такой: ничего рационального, ничего прагматического, никакой науки — ничего у нас нет.

– Сказать об этом, зафиксировать это — уже результат.

– **Да, у нас ничего нет.** Это отражает какую-то общую ситуацию, потому что в принципе и наука должна, и прагматики должны, и власти должны, все должны. Думаю, что церковникам это не надо. С архиереями вообще нельзя сотрудничать. Архиереи так устроены, они живут в иерархии «господин — раб», там рабы, а тут господа. Архиерей нуждается в этой ситуации. Поэтому когда ему из центра сказали: у тебя будут проводить исследование, вот тогда он будет делать. А не он сам. Он — исполнитель. **Информация будет закрытой.** Это будет закрытое исследование.

– Так оно и есть, и так безопасно для того, кто принес результаты.

– Результаты исследований, проведенных на церковные средства, можно скрыть от государства, если они будут какие-то «неправильные». Вот если деньги будут какие-то иные, тогда придется что-то публиковать. Но тоже скажут: это публикуем, а это не надо, потому что будет негативный эффект. Какие-то вещи сейчас не надо обнародовать, потому что они имеют какое-то политическое значение для тех, для других.

– Без поддержки церковного руководства нельзя исследовать. Какие-то социологические опросы, интервью — какая-то полевая работа, ее вне церкви невозмож-

но делать. Никого не примут, никто никому не будет ничего отвечать без церковного указания. Вот в чем идея-то. **Для того, чтобы вообще что-то получить, нужно, чтобы было церковное указание изнутри и потребность руководителей получить информацию.** А так, ну вы придете, и что?

– Но если мы говорим про сословие на 10-15 лет вперед, про длинные волны...

– Их надо изучать. А кто сейчас православное духовенство? Это же очень важная и интересная тема. Кто они, как социальная, профессиональная группа?

– **Весь вопрос в готовности сообщества к транзиту.** Понятно, что через некоторое время система, так или иначе, будет меняться. Понятно, что **турбулентность будет большая, и непонятно, как церковно-административная конструкция выделки 1943 года ее перенесет.** Есть и актуальность протестантского вызова, и многое другое. Нельзя исключать, что события, структурно подобные европейской Реформации, у нас еще впереди.

– Проблемы пока нарастают, они нарастают вместе с государственными и общественными. Они идут параллельно и будут меняться параллельно. Если то будет меняться, то и это будет меняться. **Но есть духовенство, которое реально было сословием в сословном обществе, а сейчас сословие в переносном смысле слова.** Действительно, оно не опознается. То оно на мерседесах, то не на мерседесах. Это очень интересно и всегда останется интересным.

– Может быть, это и есть те самые границы, которые надо искать.

– Здесь есть другая проблема. **Проблема готовности того, что коллеги называли сообществом, церковными интеллектуалами и так далее, к тому окну возможностей, которое откроется в эпоху турбулентности.**

# Послесловие. Как выйти из замкнутого круга?

## Размышления организаторов по итогам круглого стола



1. Со стороны части церковного народа, как клириков, так и мирян, возрастает запрос на **осознанность**.
2. Существующий в настоящее время **исследовательский инструментарий** (позитивизм, редукционизм, утилитаризм) **не совсем адекватен**, так как он упускает полноту и смысл церковной жизни.
3. Сегодняшний запрос на исследования церковной жизни имеет преимущественно прикладной, административно-хозяйственный характер; в фокусе внимания — **задачи контроля и управления**. Запрос подобного характера создается как государством (политическими акторами), так и церковью как корпорацией. Существующая ситуация является самовоспроизводящейся, изнутри она представляется достаточно устойчивой, но возможны новые вызовы.
4. В целом **светская наука не ощущает потребности** в изучении церковной жизни в ее полноте и осмысленности.
5. **Возникает замкнутый круг**: дефекты инструментария не позволяют сложиться профессиональной культуре, представители которой могли бы артикулировать запрос на понимание церковной жизни и на достоверное знания о ней.
6. **Этот круг мог бы разорвать богословский взгляд** на эмпирическую реальность церковной жизни, позволяющий **сверх-рациональный** выход за пределы навязываемой рациональности, граничащей с обмирщением.
7. Представляется, что появления такого взгляда можно ожидать только **от конкретных людей, опирающихся на личную веру во Христа и Церковь Его**.
8. Безрезультатные попытки **найти в Церкви внешний субъект для осмысленного действия «за пределами самого себя»**, отыскать опору в некоторой общности, культуре или субкультуре, заказчике, корпорации, каком-либо институте, — сегодня оборачиваются **растерянностью**. Круговая порука в этой ситуации не работает. Возникает диссонанс между нормой социальной дисциплины (часто именуемой как «соборность» или «послушание») и личной христианской ответственностью. Это приводит к одиночеству и недоверию.
9. Показателен запрос на **анонимность**, возникший со стороны заметной части участников круглого стола, с учетом того, что на встрече не прозвучало ничего реально острого, «подцензурного».
10. **Какую роль в этой связи может играть «ЛОДКА»** как коммуникатор, создающий особое пространство для дискуссии? Мы надеемся, что выбранный подход позволит раскрыть в публичном пространстве тревоги и упования, достаточно широко распространенные среди церковного народа, но запертые в субкультурах и частных мирах. Терапевтическое значение движения в этом направлении очевидно. Но главным его результатом могло бы стать формулирование **церковно-общественного запроса на знание и понимание церковной жизни в ее реальности, полноте и осмысленности**.

# «ПРОДОЛЖАЙТЕ НАЧАТОЕ!»

Подготовила АННА ВАСИНА

## ПОЖЕЛАНИЯ «ЛОДКЕ» ОТ ЭКСПЕРТОВ



**Зырянов Владимир Викторович**

*Кандидат экономических наук,  
доцент, заместитель декана  
социологического факультета  
МГУ им. М. В. Ломоносова*

Наверное, современное, в смысле оформления и подачи материала, издание не будет лишним в, казалось бы, большом разнообразии источников информации о религии, вере, церкви. Особенность журнала, по этому номеру, видится в его нацеленности на глобальное видение религиозной обстановки в мире. Эти сведения нечасто появляются в печати. Это заставляет задуматься, почему действуют те или иные тенденции.

Журнал может привлечь внимание тех, кто не очень часто заглядывает на страницы православных изданий. Использование хорошего фотоматериала, инфографики, коротких, но ёмких сюжетов этому может способствовать. Главная польза видится в возможности привлечения внимания молодых людей, которые ищут опору в жизни, задумываются над ее смыслом, определяются с ценностями и идеалами. Журнал может выступить мостиком от просто интереса к вере и церкви к классическим книгам и авторам.



**Зельников Максим Иванович**

*Кандидат физ.-мат. наук,  
старший научный сотрудник  
Отделения теоретической  
физики Физического института  
им. П. Н. Лебедева Российской  
академии наук*

Прочитал первый номер журнала с интересом.

Издание ценно стремлением тенденциозно представить читателю действительную картину разных сторон религиозной жизни в России и в мире. В наш век рекламы и PR особенно ценна независимая информационная площадка, позволяющая увидеть главные события религиозной жизни насколько возможно объективно и выслушать разные точки зрения. Важны смелость в освещении проблемных тем, настрой на диалог и конструктивное сотрудничество церкви и общества, разных религиозных традиций. Преобладание аналитических материалов делает журнал

интересным для светской и церковной интеллектуальной элиты. Положительными чертами являются мультирелигиозность материалов и использование международной аналитики. Некоторым аналитическим материалам хотелось бы пожелать большей полноты охвата вопроса, но это скорее призыв к авторам.

Как вы понимаете, мои оценки положительных сторон издания — это одновременно и пожелания сохранять и развивать эти положительные качества, особенно независимость и объективность.

Хочу пожелать этому доброму начинанию успешного продолжения и совершенствования!



*Ищем единомышленников, нуждаемся в критиках!  
Надеемся на конструктивную критику и поддержку.  
Будем благодарны за обратную связь.  
Пожалуйста, свяжитесь с нами.  
Сайт: [www.sreda.org](http://www.sreda.org)  
E-mail: [info@sreda.org](mailto:info@sreda.org)*



### «ПРОДОЛЖАЙТЕ НАЧАТОЕ!»

*Благодарим всех, кто оставил отзывы  
о первом номере на сайте и в социальных  
сетях. Ваш интерес нас вдохновляет,  
а критика помогает стать лучше.*

Продолжайте начатое

Тематика отличная

Нужен архив фотографий из паломнических поездок и «катехизаторские беседы»

Пожелание организаторам: предложите ознакомление, введение

Рубрику знакомств!

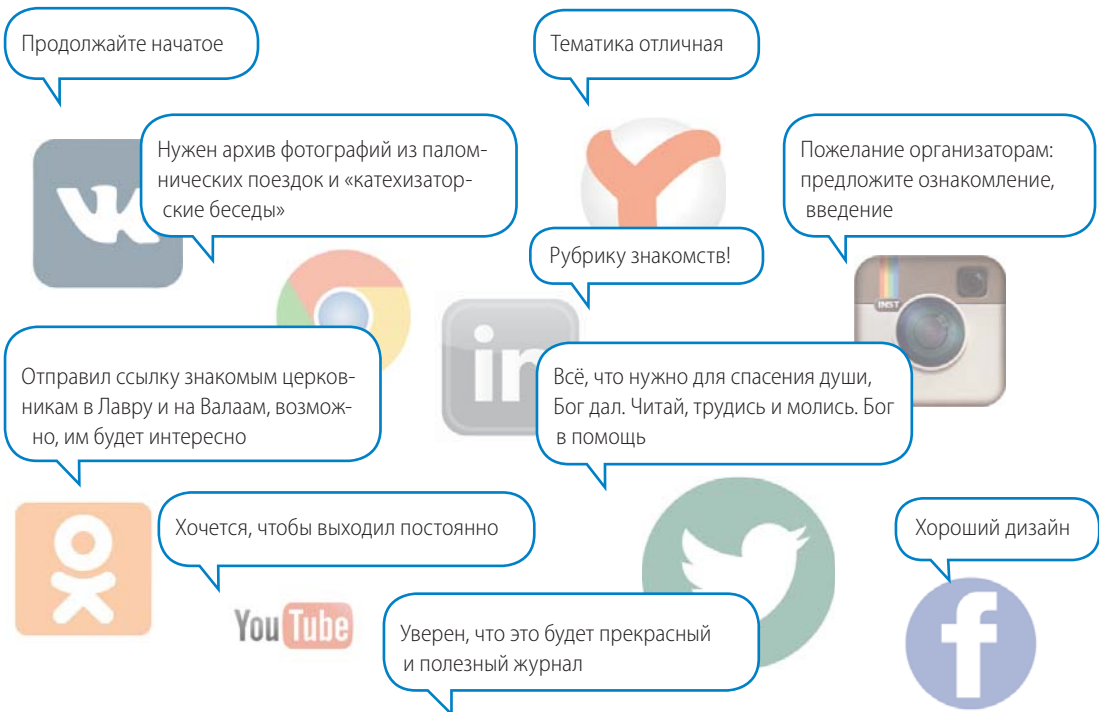
Отправил ссылку знакомым церковникам в Лавру и на Валаам, возможно, им будет интересно

Всё, что нужно для спасения души, Бог дал. Читай, трудись и молись. Бог в помощь

Хочется, чтобы выходил постоянно

Хороший дизайн

Уверен, что это будет прекрасный и полезный журнал



# ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ ВЫПУСКЕ «ЛОДКИ»

## КУДА ИДЕТ ПРИХОД?

*Предваряя выпуск на эту тему, предлагаем Вашему вниманию «органиграмму типичного прихода». Мы составили ее по результатам нашего общения с батюшками и прихожанами.*

*Может быть, вам есть что сказать на этот счет? **Вам было бы интересно подключиться к работе по этой теме?***

*Пожалуйста, свяжитесь с нами!*

*Сайт: [www.sreda.org](http://www.sreda.org)*

*E-mail: [info@sreda.org](mailto:info@sreda.org)*



**Управление приходом осуществляют епархиальный архиерей (епископ), настоятель, приходское собрание, приходской совет.**

**Епархиальный архиерей (епископ)**

*Начальственное наблюдение, высшее управление приходом.*

**Настоятель**

*Руководство деятельностью прихода.*

«Во главе каждого прихода стоит настоятель храма, назначаемый епархиальным архиереем для духовного руководства верующими и управления причтом и приходом. В своей деятельности настоятель подотчетен епархиальному архиерею. Настоятель призван нести ответственность за исправное, согласное с Церковным Уставом совершение богослужений, за церковную проповедь, религиозно-нравственное состояние и соответствующее воспитание членов прихода. Он должен добросовестно выполнять все

богослужебные, пастырские и административные обязанности, определяемые его должностью, согласно установлениям канонов и настоящей редакции Устава» (Устав РПЦ 2013 г.).

**Причт прихода**

*Священник, диакон и псаломщик.*

Число членов причта может быть увеличено или сокращено епархиальной властью по просьбе прихода и в соответствии с его нуждами, но причт должен состоять не менее чем из двух лиц — священника и псаломщика. Должность псаломщика может быть замещена лицом в священном сане.

Избрание и назначение священно- и церковнослужителей принадлежит епархиальному архиерею.

**Прихожане**

*Лица православного исповедания, сохраняющие живую связь со своим приходом.*

**Приходское собрание**

*Орган управления приходом, который возглавляет настоятель, являющийся председателем собрания.*

Обычно состоит из прихожан, приглашенных настоятелем. Из числа своих членов избирает (на три года) ревизионную комиссию прихода.

**Ревизионная комиссия**

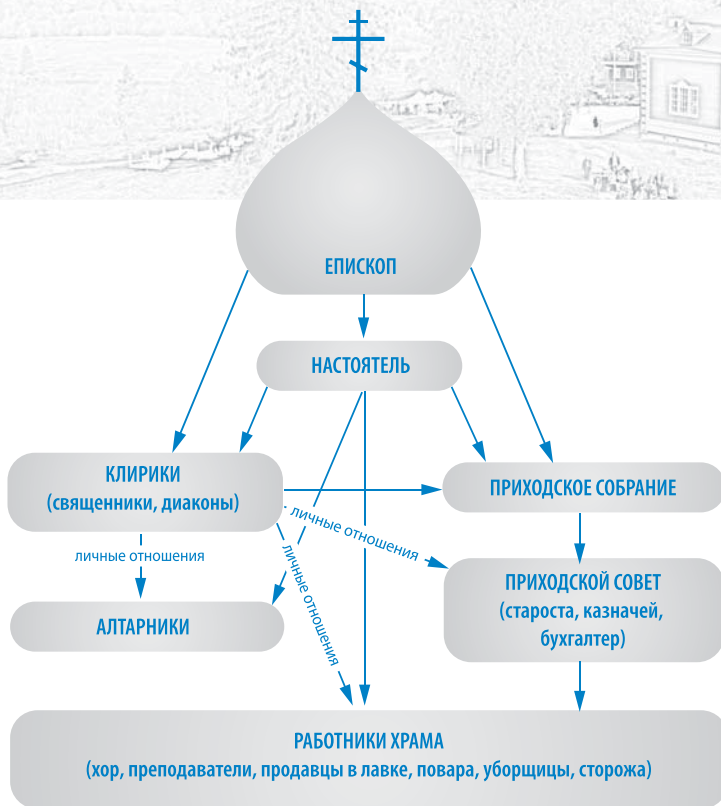
*Подотчетна приходскому собранию, состоит из председателя и двух членов.*

Ревизионная комиссия проверяет финансово-хозяйственную деятельность прихода, сохранность и учет имущества, его использование по назначению. Проводит ежегодную инвентаризацию, ревизует зачисление пожертвований и поступлений, расход денежных средств. Результаты проверок и соответствующие предложения ревизионная комиссия представляет на рассмотрение приходского собрания.

**Приходской совет**

*Исполнительный орган прихода, подотчетный приходскому собранию.*

Состоит из настоятеля (председателя совета), помощника настоятеля (старосты) и казначей. Помощник настоятеля (староста), казначей (а также бухгалтер) назначаются настоятелем



из числа лиц, которым он доверяет. Помощник настоятеля (староста) занимается самыми разными вопросами по поручению настоятеля, зачастую — хозяйственными, связанными с храмом и прилегающей территорией. Казначей принимает товар для церковной лавки, следит за наличием свечей и вещами для совершения таинств — вино, просфоры и др.

### Матушки

*Жены священнослужителей прихода (настоятеля, священников и диаконов).*

Обычно имеют определенный вес и авторитет в приходе, в особенности жена настоятеля.

### Клирос — певчие — церковные певцы

*Обычно делятся на будничный и праздничный хор.*

Праздничный хор поет по праздникам и воскресеньям, расширенным составом. Будничный — в остальные дни (количество певчих — от 1 до 4 человек).

### Свешницы

*Прихожанки, помогающие чистить подсвешники и убирать в храме.*

Как правило, они пожилого возраста. Могут работать бесплатно или получать зарплату.

### Алтарники

*Помогают в совершении богослужений священнослужителям.*

Юноши или мужчины подают кадило, читают, ходят со свечками и др.

### Иные служения на приходе

*Повара, библиотекарь, сторожа, звонарь, продавщицы в церковной лавке.*

## Штатные ответственные за миссионерское, социальное служение, за молодежную работу и катехизаторы

*Миряне, которые выбираются настоятелем для организации соответствующих служений.*

Зачастую параллельно они являются алтарниками или постоянными прихожанами, активными членами прихода. Составляют отчеты, которые настоятель посылает в соответствующие отделы патриархии.

## Ктиторы, спонсоры, благотворители

*Помогают финансово суммами, намного превышающими пожертвования обычных прихожан.*

В нормальных приходах не выделяются из прихожан, но являются приближенными настоятеля. К благотворителям относятся с особым уважением.

*Необходимым атрибутом любого нормального прихода является воскресная школа, которая может быть разделена по возрасту: детская и для взрослых. Занятия зависят от возможностей прихода и прихожан. В детской воскресной школе преподают, в основном, закон Божий, рисование, шитье и др. Для взрослых — Евангелие, Ветхий Завет, история церкви, догматика и т.п.*

*Бесплатно подписаться на нашу рассылку можно на сайте:*

[lodka.sreda.org](http://lodka.sreda.org)



# ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ РОССИИ ПРАЗДНИЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ ЗИМА 2015–2016

🇷🇺 Праздники РФ

✙ Православие

☪ Ислам

🕍 Иудаизм

🌀 Буддизм

✙	28 ноября 2015 – 6 января 2016 года	Рожественский пост	✙	18 января	Крещенский сочельник
🇷🇺	1 января	Новый год	✙	19 января	Крещение Господне
✙	4 декабря	Введение во храм Пресвятой Богородицы	🕍	24–25 января	Ту-Бишват (Новый год деревьев)
🕍	7–14 декабря	Ханука (Праздник свечей)	🌀	6 февраля	Дугжууба (ритуал очищения)
☪	24 декабря	Маулид Ан-Наби (День рождения Пророка Мухаммеда)	✙	15 февраля	Сретение Господне
✙	7 января	Рождество Христово	🇷🇺	23 февраля	День защитника Отечества
✙	14 января	Обрезание Господне	🌀	8 февраля	Сагаалган (Буддийский Новый год) Монлам Чхенмо (15 чудес Будды)

	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс							
<b>Декабрь</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				
				✙			🕍	🕍	🕍	🕍	🕍	🕍	🕍	🕍																					
<b>Январь</b>					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
					🇷🇺						✙							✙				✙	✙			🕍	🕍								
<b>Февраль</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29						
					🌀	🌀					✙													🇷🇺											



Тема весеннего выпуска

## Куда идет приход?



## БЕСПЛАТНАЯ ПОДПИСКА НА ЭЛЕКТРОННУЮ ВЕРСИЮ

«Лодка» — издание для тех, кто неравнодушен к вопросам веры и открыт для вдумчивого взгляда на окружающий мир.

- Непредвзятое описание религиозной повестки в России и в мире
- Разговор о современной церковной жизни
- Уважение к разным точкам зрения
- Диалог между богословским и светским знанием
- Мониторинг обсуждаемых в СМИ и в интернете тенденций, событий и сюжетов
- Исследования, репортажи, интервью
- Информационная площадка для встречи единомышленников

LODKA.SREDA.ORG